

Planche n° 4. Déterminants. Corrigé

n° 1 : 1ère solution.

$$\begin{aligned} \det B &= \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) b_{\sigma(1),1} \dots b_{\sigma(n),n} = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) (-1)^{1+2+\dots+n+\sigma(1)+\dots+\sigma(n)} a_{\sigma(1),1} \dots a_{\sigma(n),n} \\ &= \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) (-1)^{2(1+2+\dots+n)} a_{\sigma(1),1} \dots a_{\sigma(n),n} = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} \dots a_{\sigma(n),n} \\ &= \det A. \end{aligned}$$

2ème solution. On multiplie les lignes numéros 2, 4, ... de B par -1 puis les colonnes numéros 2, 4, ... de la matrice obtenue par -1 . On obtient la matrice A qui se déduit donc de la matrice B par multiplication des lignes ou des colonnes par un nombre pair de -1 (puisque'il y a autant de lignes portant un numéro pair que de colonnes portant un numéro pair). Par suite, $\det(B) = \det(A)$.

n° 2 : Soient $C \in \mathcal{M}_q(\mathbb{K})$ et $D \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$. Soit $\varphi : (\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}))^p \rightarrow \mathbb{K}$ où $X = (C_1 \dots C_p) \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$.

$$(C_1, \dots, C_p) \mapsto \det \begin{pmatrix} X & D \\ 0 & C \end{pmatrix}$$

- φ est linéaire par rapport à chacune des colonnes C_1, \dots, C_p .
- Si il existe $(i, j) \in \llbracket 1, p \rrbracket^2$ tel que $i \neq j$ et $C_i = C_j$, alors $\varphi(C_1, \dots, C_p) = 0$.

Ainsi, φ est une forme p -linéaire alternée sur l'espace $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ qui est de dimension p . On sait alors qu'il existe $\lambda \in \mathbb{K}$ tel que $\varphi = \lambda \det_{\mathcal{B}_0}$ (où $\det_{\mathcal{B}_0}$ désigne la forme déterminant dans la base canonique de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$) ou encore il existe $\lambda \in \mathbb{K}$ indépendant de (C_1, \dots, C_p) tel que $\forall (C_1, \dots, C_p) \in (\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}))^p$, $f(C_1, \dots, C_p) = \lambda \det_{\mathcal{B}_0}(C_1, \dots, C_p)$ ou enfin il existe $\lambda \in \mathbb{K}$ indépendant de X tel que $\forall X \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$, $\det \begin{pmatrix} X & D \\ 0 & C \end{pmatrix} = \lambda \det(X)$. Pour $X = I_p$, on obtient $\lambda = \det \begin{pmatrix} I_p & D \\ 0 & C \end{pmatrix}$ et donc

$$\forall B \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K}), \det \begin{pmatrix} B & D \\ 0 & C \end{pmatrix} = \det(B) \times \det \begin{pmatrix} I_p & D \\ 0 & C \end{pmatrix}.$$

De même, l'application $Y \mapsto \det \begin{pmatrix} I_p & D \\ 0 & Y \end{pmatrix}$ est une forme q -linéaire alternée des lignes de Y et donc il existe $\mu \in \mathbb{K}$ tel que $\forall Y \in \mathcal{M}_q(\mathbb{K})$, $\det \begin{pmatrix} I_p & D \\ 0 & Y \end{pmatrix} = \mu \det(Y)$ puis $Y = I_q$ fournit $\mu = \det \begin{pmatrix} I_p & D \\ 0 & I_q \end{pmatrix}$ et donc

$$\forall B \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K}), \forall C \in \mathcal{M}_q(\mathbb{K}), \forall D \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K}), \det \begin{pmatrix} B & D \\ 0 & C \end{pmatrix} = \det(B) \times \det(C) \times \det \begin{pmatrix} I_p & D \\ 0 & I_q \end{pmatrix} = \det(B) \times \det(C),$$

(en supposant acquise la valeur d'un déterminant triangulaire qui peut s'obtenir en revenant à la définition d'un déterminant et indépendamment de tout calcul par blocs).

$$\forall (B, C, D) \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K}) \times \mathcal{M}_q(\mathbb{K}) \times \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K}), \det \begin{pmatrix} B & D \\ 0 & C \end{pmatrix} = \det(B) \times \det(C).$$

n° 3 : Soit n un entier naturel non nul. On note L_0, L_1, \dots, L_n les lignes du déterminant $\text{Van}(x_0, \dots, x_n)$. A la ligne numéro n du déterminant $\text{Van}(x_0, \dots, x_n)$, on ajoute une combinaison linéaire des lignes précédentes du type $L_n \leftarrow L_n + \sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i L_i$. La valeur du déterminant n'a pas changé mais sa dernière ligne s'écrit maintenant $(P(x_0), \dots, P(x_n))$ où P est un polynôme unitaire de degré n . On choisit alors pour P (le choix des λ_i équivaut au choix de P) le polynôme $P = \prod_{i=0}^{n-1} (X - x_i)$ (qui est bien unitaire de degré n). La dernière ligne s'écrit alors $(0, \dots, 0, P(x_{n+1}))$ et en développant ce déterminant suivant cette dernière ligne, on obtient la relation de récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \text{Van}(x_0, \dots, x_n) = P(x_n) \text{Van}(x_0, \dots, x_{n-1}) = \prod_{i=0}^{n-1} (x_n - x_i) \text{Van}(x_0, \dots, x_{n-1}).$$

En tenant compte de $\text{Van}(x_0) = 1$, on obtient donc par récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall (x_i)_{0 \leq i \leq n} \in \mathbb{K}^n, \text{Van}(x_i)_{0 \leq i \leq n-1} = \prod_{0 \leq i < j \leq n-1} (x_j - x_i).$$

En particulier, $\text{Van}(x_i)_{0 \leq i \leq n-1} \neq 0$ si et seulement si les x_i sont deux à deux distincts.

n° 4 : Si deux des a_i sont égaux ou deux des b_j sont égaux, C_n est nul car C_n a soit deux lignes identiques, soit deux colonnes identiques.

On suppose dorénavant que les a_i sont deux à deux distincts de même que les b_j (et toujours que les sommes $a_i + b_j$ sont toutes non nulles).

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On note L_1, \dots, L_{n+1} les lignes de C_{n+1} .

On effectue sur C_{n+1} la transformation $L_{n+1} \leftarrow \sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i L_i$ avec $\lambda_{n+1} \neq 0$.

On obtient $C_{n+1} = \frac{1}{\lambda_{n+1}} D_{n+1}$ où D_{n+1} est le déterminant obtenu en remplaçant la dernière ligne de C_{n+1} par la ligne

$$(R(b_1), \dots, R(b_{n+1})) \text{ avec } R = \sum_{i=1}^{n+1} \frac{\lambda_i}{X + a_i}. \text{ On prend } R = \frac{(X - b_1) \dots (X - b_n)}{(X + a_1) \dots (X + a_{n+1})}.$$

- Puisque les $-a_i$ sont distincts des b_j , R est irréductible.
- Puisque les a_i sont deux à deux distincts, les pôles de R sont simples.
- Puisque $\deg((X - b_1) \dots (X - b_n)) < \deg((X + a_1) \dots (X + a_{n+1}))$, la partie entière de R est nulle.

R admet donc effectivement une décomposition en éléments simples de la forme $R = \sum_{i=1}^{n+1} \frac{\lambda_i}{X + a_i}$ où $\lambda_{n+1} \neq 0$.

Avec ce choix des λ_i , la dernière ligne de D_{n+1} s'écrit $(0, \dots, 0, R(b_{n+1}))$ et en développant D_{n+1} suivant sa dernière ligne, on obtient la relation de récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, C_{n+1} = \frac{1}{\lambda_{n+1}} R(b_{n+1}) C_n.$$

Calculons λ_{n+1} . Puisque $-a_{n+1}$ est un pôle simple de R ,

$$\lambda_{n+1} = \lim_{x \rightarrow -a_{n+1}} (x + a_{n+1}) R(x) = \frac{(-a_{n+1} - b_1) \dots (-a_{n+1} - b_n)}{(-a_{n+1} + a_1) \dots (-a_{n+1} + a_n)} = \frac{(a_{n+1} + b_1) \dots (a_{n+1} + b_n)}{(a_{n+1} - a_1) \dots (a_{n+1} - a_n)}.$$

On en déduit que

$$\frac{1}{\lambda_{n+1}} R(b_{n+1}) = \frac{(a_{n+1} - a_1) \dots (a_{n+1} - a_n) (b_{n+1} - b_1) \dots (b_{n+1} - b_n)}{(a_{n+1} + b_1) \dots (a_{n+1} + b_n) (b_{n+1} + a_1) \dots (b_{n+1} + a_n)}$$

puis la relation de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, C_{n+1} = \frac{\prod_{i=1}^n (a_{n+1} - a_i) \prod_{i=1}^n (b_{n+1} - b_i)}{\prod_{i=n+1 \text{ ou } j=n+1} (a_i + b_j)} C_n.$$

En tenant compte de $C_1 = \frac{1}{a_1 + b_1}$, on obtient par récurrence

$$\det \left(\frac{1}{a_i + b_j} \right)_{1 \leq i, j \leq n} = \frac{\prod_{1 \leq i < j \leq n} (a_j - a_i) \prod_{1 \leq i < j \leq n} (b_j - b_i)}{\prod_{1 \leq i, j \leq n} (a_i + b_j)} = \frac{\text{Van}(a_i)_{1 \leq i \leq n} \times \text{Van}(b_j)_{1 \leq j \leq n}}{\prod_{1 \leq i, j \leq n} (a_i + b_j)}.$$

(y compris dans les cas particuliers analysés en début d'exercice).

Calcul du déterminant de HILBERT. On est dans le cas particulier où $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $a_i = b_i = i$. D'abord

$$\text{Van}(1, \dots, n) = \prod_{j=2}^n \left(\prod_{i=1}^{j-1} (j - i) \right) = \prod_{j=2}^n (j - 1)! = \prod_{j=1}^{n-1} j!.$$

Puis $\prod_{1 \leq i, j \leq n} (i+j) = \prod_{i=1}^n \left(\prod_{j=1}^n (i+j) \right) = \prod_{i=1}^n \frac{(i+n)!}{i!} =$ et donc

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, H_n = \frac{\left(\prod_{i=1}^n i! \right)^4}{n!^2 \prod_{i=1}^{2n} i!}.$$

n° 5 : Le déterminant du système est $\Delta = \text{Van}(1, \dots, n) \neq 0$. Le système proposé est donc un système de CRAMER.

Les formules de CRAMER donnent : $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, x_j = \frac{\Delta_j}{\Delta}$ où

$$\begin{aligned} \Delta_j &= \begin{vmatrix} 1 & \dots & 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & & j-1 & 0 & j+1 & & n \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & & \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & \dots & (j-1)^{n-1} & 0 & (j+1)^{n-1} & \dots & n^{n-1} \end{vmatrix} \\ &= (-1)^{j+1} \begin{vmatrix} 1 & \dots & j-1 & j+1 & \dots & n \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & \dots & (j-1)^{n-1} & (j+1)^{n-1} & \dots & n^{n-1} \end{vmatrix} \quad (\text{en développant suivant la } j\text{-ème colonne}) \\ &= (-1)^{j+1} 1 \dots (j-1)(j+1) \dots n \begin{vmatrix} 1 & \dots & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & & j-1 & j+1 & & n \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & \dots & (j-1)^{n-2} & (j+1)^{n-2} & \dots & n^{n-2} \end{vmatrix} \quad (\text{par } n\text{-linéarité}) \\ &= (-1)^{j+1} \frac{n!}{j} \text{Van}(1, \dots, (j-1), (j+1), \dots, n) = (-1)^{j+1} \frac{n!}{j} \frac{\text{Van}(1, \dots, n)}{(j-1) \dots (j-(j-1))((j+1)-j) \dots (n-j)} \\ &= (-1)^{j+1} \frac{n!}{j!(n-j)!} \text{Van}(1, \dots, n) = (-1)^{j+1} \binom{n}{j} \text{Van}(1, \dots, n). \end{aligned}$$

Finalement,

$$\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, x_j = (-1)^{j+1} \binom{n}{j}.$$

n° 6 : On note C_1, \dots, C_n les colonnes du déterminant de l'énoncé puis on pose $C = (\cos(\mathbf{a}_i))_{1 \leq i \leq n}$ et $S = (\sin(\mathbf{a}_i))_{1 \leq i \leq n}$. Pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket, C_j = \sin(\mathbf{a}_j)C + \cos(\mathbf{a}_j)S$. Ainsi, les colonnes de la matrice proposée sont dans $\text{Vect}(C, S)$ qui est un espace de dimension au plus deux et donc,

$$\text{si } n \geq 3, \det(\sin(\mathbf{a}_i + \mathbf{a}_j))_{1 \leq i, j \leq n} = 0.$$

$$\text{Si } n = 2, \text{ on a } \begin{vmatrix} \sin(2\mathbf{a}_1) & \sin(\mathbf{a}_1 + \mathbf{a}_2) \\ \sin(\mathbf{a}_1 + \mathbf{a}_2) & \sin(2\mathbf{a}_2) \end{vmatrix} = \sin(2\mathbf{a}_1) \sin(2\mathbf{a}_2) - \sin^2(\mathbf{a}_1 + \mathbf{a}_2).$$

n° 7 : Soient les vecteurs colonnes $A = (\mathbf{a}_i)_{1 \leq i \leq n}$ et $U = (1)_{1 \leq i \leq n}$.

$\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, C_j = A + b_j U$. Les colonnes de la matrice proposée sont dans un espace de dimension au plus deux et donc,

$$\text{si } n \geq 3, \det(\mathbf{a}_i + b_j)_{1 \leq i, j \leq n} = 0.$$

Si $n = 2$, on a $\begin{vmatrix} a_1 + b_1 & a_1 + b_2 \\ a_2 + b_1 & a_2 + b_2 \end{vmatrix} = (a_1 + b_1)(a_2 + b_2) - (a_1 + b_2)(a_2 + b_1) = a_1b_2 + a_2b_1 - a_1b_1 - a_2b_2 = (a_2 - a_1)(b_1 - b_2)$.

n° 8 : Pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$,

$$C_j = ((a + i + j)^2)_{1 \leq i \leq n} = j^2(1)_{1 \leq i \leq n} + 2(a + j)(i)_{1 \leq i \leq n} + (i^2)_{1 \leq i \leq n}.$$

Les colonnes de la matrice proposée sont dans un espace de dimension au plus trois et donc,

$$\text{si } n \geq 4, \det((a + i + j)^2)_{1 \leq i, j \leq n} = 0.$$

Le calcul est aisé pour $n \in \{1, 2, 3\}$.

n° 9 : $\frac{x_j - x_i}{j - i}$ est déjà un rationnel strictement positif.

Posons $P_i = 1$ si $i = 1$, et si $i \geq 2$, $P_i = \frac{X(X-1)\dots(X-(i-2))}{(i-1)!}$.

Puisque, pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\deg(P_i) = i - 1$, on sait que la famille $(P_i)_{1 \leq i \leq n}$ est une base de $\mathbb{Q}_{n-1}[X]$. De plus, pour $i \geq 2$, $P_i - \frac{X^{i-1}}{(i-1)!}$ est de degré $i - 2$ et est donc combinaison linéaire de P_1, P_2, \dots, P_{i-2} ou encore, pour $2 \leq i \leq n$, la ligne

numéro i du déterminant $\det(C_{x_j}^{i-1})_{1 \leq i, j \leq n}$ est somme de la ligne $\left(\frac{x_j^{i-1}}{(i-1)!}\right)_{1 \leq j \leq n}$ et d'une combinaison linéaire des

lignes qui la précède. En partant de la dernière ligne et en remontant jusqu'à la deuxième, on retranche la combinaison linéaire correspondante des lignes précédentes sans changer la valeur du déterminant. On obtient par linéarité par rapport à chaque ligne

$$\det(C_{x_j}^{i-1})_{1 \leq i, j \leq n} = \frac{1}{\prod_{i=1}^n (i-1)!} \text{Van}(x_1, \dots, x_n) = \frac{\prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i)}{\prod_{1 \leq i < j \leq n} (j - i)}.$$

Finalement,

$$\prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{x_j - x_i}{j - i} = \det(C_{x_j}^{i-1})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathbb{N}^*.$$

n° 10 : Le coefficient ligne j , colonne k , $(j, k) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, de la matrice A vaut a_{k-j} avec la convention : si $-(n-1) \leq u \leq -1$, $a_u = a_{n+u}$.

Le coefficient ligne j , colonne k , $(j, k) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, de la matrice $A\Omega$ vaut

$$\begin{aligned} \sum_{u=1}^n a_{u-j} \omega^{(u-1)(k-1)} &= \sum_{v=-(j-1)}^{n-j} a_v \omega^{(v+j-1)(k-1)} = \sum_{v=-(j-1)}^{-1} a_v \omega^{(v+j-1)(k-1)} + \sum_{v=0}^{n-j} a_v \omega^{(v+j-1)(k-1)} \\ &= \sum_{v=-(j-1)}^{-1} a_{v+n} \omega^{(v+n+j-1)(k-1)} + \sum_{u=0}^{n-j} a_u \omega^{(u+j-1)(k-1)} \quad (\text{car } a_{v+n} = a_v \text{ et } \omega^n = 1) \\ &= \sum_{u=n-j+1}^{n-1} a_u \omega^{(u+j-1)(k-1)} + \sum_{u=0}^{n-j} a_u \omega^{(u+j-1)(k-1)} = \sum_{u=0}^{n-1} a_u \omega^{(u+j-1)(k-1)} \\ &= \omega^{(j-1)(k-1)} \sum_{u=0}^{n-1} a_u \omega^{u(k-1)}. \end{aligned}$$

Pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, posons $S_k = \sum_{u=0}^{n-1} a_u \omega^{u(k-1)}$. Le coefficient ligne j , colonne k de $A\Omega$ vaut donc $\omega^{(j-1)(k-1)} S_k$. Par passage au déterminant, on en déduit que :

$$\det(A\Omega) = \det(\omega^{(j-1)(k-1)} S_k)_{1 \leq j, k \leq n} = \left(\prod_{k=1}^n S_k \right) \det(\omega^{(j-1)(k-1)})_{1 \leq j, k \leq n}$$

(S_k est en facteur de la colonne k) ou encore $(\det A)(\det \Omega) = \left(\prod_{k=1}^n S_k \right) (\det \Omega)$. Enfin, Ω est la matrice de VANDERMONDE des racines n -èmes de l'unité et est donc inversible puisque celles-ci sont deux à deux distinctes. Par suite $\det \Omega \neq 0$ et après simplification on obtient

$$\det A = \prod_{k=1}^n S_k \text{ où } S_k = \sum_{u=0}^{n-1} a_u \omega^{u(k-1)}.$$

Par exemple, $\begin{vmatrix} a & b & c \\ c & a & b \\ b & c & a \end{vmatrix} = S_1 S_2 S_3 = (a+b+c)(a+jb+j^2c)(a+j^2b+jc)$ où $j = e^{2i\pi/3}$.

Un calcul bien plus simple sera fourni dans la planche « Réduction ».

n° 11 : 1) $d = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} \dots a_{\sigma(n),n}$ est dérivable sur \mathbb{R} en tant que combinaison linéaire de produits de fonctions dérivables sur \mathbb{R} et de plus

$$\begin{aligned} d' &= \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) (a_{\sigma(1),1} \dots a_{\sigma(n),n})' = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \sum_{i=1}^n a_{\sigma(1),1} \dots a'_{\sigma(i),i} \dots a_{\sigma(n),n} = \sum_{i=1}^n \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1),1} \dots a'_{\sigma(i),i} \dots a_{\sigma(n),n} \\ &= \sum_{i=1}^n \det(C_1, \dots, C'_i, \dots, C_n) \text{ (où } C_1, \dots, C_n \text{ sont les colonnes de la matrice)}. \end{aligned}$$

2) **1 ère solution.** D'après ce qui précède, la fonction d_n est dérivable sur \mathbb{R} et pour $n \geq 2$ et x réel, on a

$$d'_n(x) = \sum_{i=1}^n \begin{vmatrix} x+1 & 1 & \dots & 1 & 0 & 1 & \dots & \dots & 1 \\ 1 & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & & & \\ \vdots & \ddots & \ddots & 1 & \vdots & & & & \\ & & \ddots & x+1 & 0 & \vdots & & & \\ \vdots & & & 1 & 1 & 1 & & & \\ & & & \vdots & 0 & x+1 & \ddots & & \\ & & & & \vdots & 1 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \dots & \dots & 1 & 0 & 1 & \dots & 1 & x+1 \end{vmatrix} \text{ (la colonne particulière est la colonne } i \text{)}$$

$$= \sum_{i=1}^n d_{n-1}(x) \text{ (en développant le } i\text{-ème déterminant par rapport à sa } i\text{-ème colonne)}$$

$$= n d_{n-1}(x).$$

En résumé, $\forall n \geq 2, \forall x \in \mathbb{R}, d_n(x) = n d_{n-1}(x)$. D'autre part $\forall x \in \mathbb{R}, d_1(x) = x+1$ et $\forall n \geq 2, d_n(0) = 0$ (déterminant ayant deux colonnes identiques).

Montrons alors par récurrence que $\forall n \geq 1, \forall x \in \mathbb{R}, d_n(x) = x^n + n x^{n-1}$.

- C'est vrai pour $n = 1$.
- Soit $n \geq 1$. Supposons que $\forall n \geq 1, \forall x \in \mathbb{R}, d_n(x) = x^n + n x^{n-1}$. Alors, pour $x \in \mathbb{R}$,

$$d_{n+1}(x) = d_{n+1}(0) + \int_0^x d'_{n+1}(t) dt = (n+1) \int_0^x d_n(t) dt = x^{n+1} + (n+1)x^n.$$

On a montré que

$$\forall n \geq 1, \forall x \in \mathbb{R}, d_n(x) = x^n + n x^{n-1}.$$

2 ème solution. d_n est clairement un polynôme de degré n unitaire. Pour $n \geq 2$, puisque $d_n(0) = 0$ et que $d'_n = n d_{n-1}$, 0 est racine de $d_n, d'_n, \dots, d_n^{(n-2)}$ et est donc racine d'ordre $n-1$ au moins de d_n . Enfin, $d_n(-n) = 0$ car la somme des colonnes du déterminant obtenu est nulle. Finalement $\forall n \geq 2, \forall x \in \mathbb{R}, d_n(x) = x^{n-1}(x+n)$ ce qui reste vrai pour $n = 1$.

Une variante peut être obtenue avec des connaissances sur la réduction .

n° 12 : On effectue sur la matrice $\begin{pmatrix} A & -B \\ B & A \end{pmatrix}$ les transformations : $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, C_j \leftarrow C_j + iC_{n+j}$ (où $i^2 = -1$) sans modifier la valeur du déterminant. On obtient $\det \begin{pmatrix} A & -B \\ B & A \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} A - iB & -B \\ B + iA & A \end{pmatrix}$.

Puis en effectuant les transformations : $\forall j \in \llbracket n+1, 2n \rrbracket, L_j \leftarrow L_j - iL_{j-n}$, on obtient

$$\det \begin{pmatrix} A & -B \\ B & A \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} A - iB & -B \\ B + iA & A \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} A - iB & -B \\ 0 & A + iB \end{pmatrix} = \det(A + iB) \times \det(A - iB).$$

Comme les matrices A et B sont réelles, $\det(A - iB) = \overline{\det(A + iB)}$ et donc

$$\det \begin{pmatrix} A & -B \\ B & A \end{pmatrix} = |\det(A + iB)|^2 \in \mathbb{R}^+.$$

n° 13 : Si D est inversible, un calcul par blocs fournit

$$\begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} D & 0 \\ -C & D^{-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} AD - BC & BD^{-1} \\ CD - DC & I \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} AD - BC & BD^{-1} \\ 0 & I \end{pmatrix} \text{ (car } C \text{ et } D \text{ commutent)}$$

et donc, puisque

$$\begin{aligned} \det \left(\begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} D & 0 \\ -C & D^{-1} \end{pmatrix} \right) &= \det \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \det \begin{pmatrix} D & 0 \\ -C & D^{-1} \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \times \det D \times \det D^{-1} \\ &= \det \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \end{aligned}$$

et que $\det \begin{pmatrix} AD - BC & BD^{-1} \\ 0 & I \end{pmatrix} = \det(AD - BC)$, on a bien $\det \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = \det(AD - BC)$ (si C et D commutent).

Si D n'est pas inversible, $\det(D - xI)$ est un polynôme en x de degré n et donc ne s'annule qu'un nombre fini de fois. Par suite, la matrice $D - xI$ est inversible sauf peut-être pour un nombre fini de valeurs de x . D'autre part, pour toute valeur de x , les matrices C et $D - xI$ commutent et d'après ce qui précède, pour toutes valeurs de x sauf peut-être pour un nombre fini, on a

$$\det \det \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = \det(A(D - xI) - BC).$$

Ces deux expressions sont encore des polynômes en x qui coïncident donc en une infinité de valeurs de x et sont donc égaux. Ces deux polynômes prennent en particulier la même valeur en 0 et on a montré que

$$\text{si } C \text{ et } D \text{ commutent, } \det \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = \det(AD - BC).$$

n° 14 : $A = 0$ convient.

Réciproquement, on a tout d'abord $\det(A + A) = \det A + \det A$ ou encore $(2^n - 2)\det A = 0$ et, puisque $n \geq 2$, $\det A = 0$. Donc,

$$A \notin GL_n(\mathbb{K}) \text{ et } A \text{ vérifie : } \forall M \in M_n(\mathbb{K}), \det(A + M) = \det M.$$

Supposons $A \neq 0$. Il existe donc une colonne $C_j \neq 0$.

La colonne $-C_j$ n'est pas nulle et d'après le théorème de la base incomplète, on peut construire une matrice M inversible dont la j -ème colonne est $-C_j$. Puisque M est inversible, $\det M \neq 0$ et puisque la j -ème colonne de la matrice $A + M$ est nulle, $\det(A + M) = 0$. Pour cette matrice M , on a $\det(A + M) \neq \det A + \det M$ et A n'est pas solution du problème. Finalement

$$\boxed{(\forall M \in M_n(\mathbb{K}), \det(A + M) = \det A + \det M) / \text{lra} A = 0.}$$

n° 15 : En développant suivant la dernière colonne, on obtient

$$\det(A - xI_n) = \begin{vmatrix} -x & 0 & \dots & 0 & a_0 \\ 1 & \ddots & \ddots & \vdots & a_1 \\ 0 & \ddots & \ddots & 0 & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & -x & a_{n-1} \\ 0 & \dots & 0 & 1 & a_n - x \end{vmatrix} = (-x)^n (a_n - x) + \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^{n-k+1} a_k \Delta_k$$

$$\text{où } \Delta_k = \begin{vmatrix} -x & 0 & \dots & 0 & \times & \dots & \dots & \times \\ \times & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 & \vdots & & & \vdots \\ \times & \dots & \times & -x & \times & \dots & \dots & \times \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 & \times & \dots & \times \\ \vdots & & & \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \times \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{vmatrix} = (-x)^k 1^{n-k} = (-x)^k \text{ (déterminant par blocs)}$$

Finalement,

$$\det(A - xI_n) = (-x)^n (a_n - x) + \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^{n-k+1} a_k (-x)^k = (-1)^{n+1} \left(x^{n+1} - \sum_{k=0}^n a_k x^k \right).$$

n° 16 : 1) Sans modifier la valeur de $\det A$, on effectue les transformations : $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, C_j \leftarrow C_j + C_{2n+1-j}$. On obtient alors par linéarité du déterminant par rapport à chacune des n premières colonnes

$$\det A = (a+b)^p \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & b \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots & & & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 & 0 & & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 & b & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & a & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & & 0 & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & & & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & a \end{vmatrix}.$$

On effectue ensuite les transformations : $\forall i \in \llbracket n+1, 2n \rrbracket, L_i \leftarrow L_i - L_{2n+1-i}$ et par linéarité du déterminant par rapport aux n dernières lignes, on obtient

$$\det A = (a+b)^n (a-b)^n = (a^2 - b^2)^n.$$

2) Ce déterminant a deux colonnes égales et est donc nul.

3) On retranche la première colonne à toutes les autres et on obtient un déterminant triangulaire : $D_n = (-1)^{n-1}$. Pour le deuxième déterminant, on ajoute les $n-1$ dernières colonnes à la première puis on met $n-1$ en facteur de la première colonne et on retombe sur le déterminant précédent. On obtient : $D_n = (-1)^{n-1} (n-1)$.

4) On ajoute les $n-1$ dernières colonnes à la première puis on met $a + (n-1)b$ en facteur de la première colonne. On obtient

$$D_n = (a + (n-1)b) \begin{vmatrix} 1 & b & \dots & \dots & b \\ \vdots & a & \ddots & & \vdots \\ & b & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & b \\ 1 & b & \dots & b & a \end{vmatrix}.$$

On retranche ensuite la première ligne à toutes les autres et on obtient

$$D_n = (a + (n-1)b) \begin{vmatrix} 1 & b & \dots & \dots & b \\ 0 & a-b & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a-b \end{vmatrix} = (a + (n-1)b)(a-b)^{n-1}.$$

$$\boxed{\begin{vmatrix} a & b & \dots & b \\ b & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & b \\ b & \dots & b & a \end{vmatrix} = (a + (n-1)b)(a-b)^{n-1}.$$