

---

**MATHEMATIQUES 1**


---

**PARTIE I**

**I.1** Soit  $a \in \mathbb{R}$ .

$$M_a - (1 + 3a)I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 1 - 4a & -1 + 4a \\ -3a & -1 + 2a & 2 + a \\ -3a & -2 - a & 3 + 4a \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 + 3a & 0 & 0 \\ 0 & 1 + 3a & 0 \\ 0 & 0 & 1 + 3a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3a & 1 - 4a & -1 + 4a \\ -3a & -2 - a & 2 + a \\ -3a & -2 - a & 2 + a \end{pmatrix}.$$

La troisième colonne est l'opposé de la deuxième et les deux dernières lignes sont égales. Donc

$$\operatorname{rg} \begin{pmatrix} -3a & 1 - 4a & -1 + 4a \\ -3a & -2 - a & 2 + a \\ -3a & -2 - a & 2 + a \end{pmatrix} = \operatorname{rg} \begin{pmatrix} -3a & 1 - 4a \\ -3a & -2 - a \\ -3a & -2 - a \end{pmatrix} = \operatorname{rg} \begin{pmatrix} -3a & 1 - 4a \\ -3a & -2 - a \end{pmatrix} = \operatorname{rg} \begin{pmatrix} a & 1 - 4a \\ a & -2 - a \end{pmatrix}.$$

Le déterminant de cette dernière matrice vaut  $a[(-2 - a) - (1 - 4a)]$  ou encore  $3a(a - 1)$ .

- Si  $a \notin \{0, 1\}$ , la matrice  $\begin{pmatrix} a & 1 - 4a \\ a & -2 - a \end{pmatrix}$  est inversible et donc de rang 2. Il en est de même de la matrice  $M_a - (1 + 3a)I_3$ .

- Si  $a = 0$  ou  $a = 1$ , la matrice  $\begin{pmatrix} a & 1 - 4a \\ a & -2 - a \end{pmatrix}$  est non inversible mais aussi non nulle et donc de rang 1. Il en est de même de la matrice  $M_a - (1 + 3a)I_3$ .

$$\text{Si } a \notin \{0, 1\}, \operatorname{rg}(M_a - (1 + 3a)I_3) = 2 \text{ et si } a \in \{0, 1\}, \operatorname{rg}(M_a - (1 + 3a)I_3) = 1.$$

Dans tous les cas, la matrice  $M_a - (1 + 3a)I_3$  n'est pas inversible et donc  $1 + 3a$  est valeur propre de  $M_a$ . D'après le théorème du rang, la dimension du sous-espace propre associé à  $1 + 3a$  (à savoir  $\operatorname{Ker}(M_a - (1 + 3a)I_3)$ ) vaut  $3 - \operatorname{rg}(M_a - (1 + 3a)I_3)$  ou encore 1 si  $a \notin \{0, 1\}$  et 2 si  $a \in \{0, 1\}$ .

$$1 + 3a \in \operatorname{Sp}(M_a). \dim(\operatorname{Ker}(M_a - (1 + 3a)I_3)) = 1 \text{ si } a \notin \{0, 1\} \text{ et } \dim(\operatorname{Ker}(M_a - (1 + 3a)I_3)) = 2 \text{ si } a \in \{0, 1\}.$$

**I.2**  $M_a V = \begin{pmatrix} 1 & 1 - 4a & -1 + 4a \\ -3a & -1 + 2a & 2 + a \\ -3a & -2 - a & 3 + 4a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = V$ . Donc  $V$  est un vecteur propre de  $M_a$  associé à la valeur propre 1.

- Si  $a \neq 0$ ,  $1 + 3a$  et 1 sont deux valeurs propres distinctes de la matrice  $M_a$ . La dernière valeur propre, que l'on note  $\lambda$ , est fournie par la trace de  $M_a$  :

$$\operatorname{Tr}(M_a) = 3 + 6a \Rightarrow 1 + (1 + 3a) + \lambda = 3 + 6a \Rightarrow \lambda = 1 + 3a.$$

Dans ce cas, les valeurs propres de  $M_a$  sont 1 d'ordre 1 et  $1 + 3a$  d'ordre 2.

- Si  $a = 0$ ,  $\dim(\operatorname{Ker}(M_a - (1 + 3a)I_3)) = \dim(\operatorname{Ker}(M_0 - I_3)) = 2$  et donc 1 est valeur propre d'ordre au moins 2. La dernière valeur propre  $\lambda$  de  $M_0$  est encore une fois fournie par la trace de  $M_0$  :

$$\operatorname{Tr}(M_0) = 3 \Rightarrow 1 + 1 + \lambda = 3 \Rightarrow \lambda = 1.$$

Dans ce cas, 1 est valeur propre d'ordre 3 de  $M_0$ .

- Si  $\alpha \neq 0$ ,  $M_\alpha$  admet 1 pour valeur propre simple et  $1 + 3\alpha$  pour valeur propre d'ordre 2.
- Si  $\alpha = 0$ ,  $M_\alpha$  admet 1 pour valeur propre d'ordre 3.

**I.3 a)** D'après ce qui précède, dans tous les cas,  $\chi_{M_\alpha} = -(X - 1)(X - (1 + 3\alpha))^2$ . Par suite,  $\chi_{M_\alpha}$  est scindé sur  $\mathbb{R}$  et donc  $M_\alpha$  est trigonalisable (dans  $\mathbb{R}$ ).

**b)** • Si  $\alpha \notin \{0, 1\}$ ,  $M_\alpha$  admet 1 pour valeur propre simple et  $1 + 3\alpha$  pour valeur propre double. Mais d'après la question I.1,  $\dim(\text{Ker}(M_\alpha - (1 + 3\alpha)I_3)) = 1 < 2$ . On sait alors que  $M_\alpha$  n'est pas diagonalisable.

• Si  $\alpha = 0$ ,  $M_\alpha = M_0$  admet 1 pour valeur propre triple. Si  $M_0$  était diagonalisable,  $M_0$  serait semblable à  $\text{diag}(1, 1, 1)$  c'est-à-dire  $I_3$  et donc serait égale à  $I_3$ . Ceci n'est pas et dans ce cas aussi  $M_\alpha$  n'est pas diagonalisable.

• Si  $\alpha = 1$ ,  $M_\alpha$  admet 1 pour valeur propre simple et 4 pour valeur propre double. La dimension du sous-espace propre associé à la valeur propre simple est de toute façon 1. D'autre part, d'après la question I.1, la dimension du sous-espace propre associé à la valeur propre 4 est 2. En résumé,  $\chi_{M_1}$  est scindé sur  $\mathbb{R}$  et l'ordre de multiplicité de chaque valeur propre est égale à la dimension du sous-espace propre correspondant. On en déduit que  $M_1$  est diagonalisable.

$\forall \alpha \in \mathbb{R}, M_\alpha$  est diagonalisable si et seulement si  $\alpha = 1$ .

**I.4** On a  $M_1 = \begin{pmatrix} 1 & -3 & 3 \\ -3 & 1 & 3 \\ -3 & -3 & 7 \end{pmatrix}$  et on sait déjà que  $\text{Sp}(A) = (1, 4, 4)$  et que  $\text{Ker}(M_1 - I_3) = \text{Vect}(e_3)$  où  $e_3 = V = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ . On sait enfin que  $M_1$  est diagonalisable.

**a)** Il reste à déterminer  $\text{Ker}(M_1 - 4I_3)$ . Soit  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ .

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \text{Ker}(M_1 - 4I_3) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} -3 & -3 & 3 \\ -3 & -3 & 3 \\ -3 & -3 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow -3x - 3y + 3z = 0 \Leftrightarrow x + y - z = 0.$$

Une base de  $\text{Ker}(M_1 - 4I_3)$  est donc  $(e_1, e_2)$  où  $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ . On peut prendre  $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ .

Déterminons maintenant  $P^{-1}$ . Pour cela, notons  $\mathcal{B}$  la base  $(e_1, e_2, e_3)$  et notons  $\mathcal{B}_0 = (i, j, k)$  la base canonique de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ . On a  $P = \mathcal{P}_{\mathcal{B}_0}^{\mathcal{B}}$  et on sait que  $P^{-1} = \mathcal{P}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}_0}$ . Or

$$\begin{cases} e_1 = i + k \\ e_2 = j + k \\ e_3 = i + j + k \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} i = e_1 - k \\ j = e_2 - k \\ e_3 = e_1 - k + e_2 - k + k \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} k = e_1 + e_2 - e_3 \\ i = -e_2 + e_3 \\ j = -e_1 + e_3 \end{cases}$$

$$\text{Donc } P^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}.$$

$M_1 = PDP^{-1}$  où  $D = \text{diag}(4, 4, 1)$ ,  $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$  et  $P^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$ .

Soit  $D' = \text{diag}(2, 2, 1)$  puis  $R = PD'P^{-1}$ . Alors  $R^2 = (PD'P^{-1})^2 = PD'^2P^{-1} = PDP^{-1} = M_1$ .  $R$  est donc une racine carrée de  $M_1$ . Plus précisément

$$\begin{aligned} R &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 2 & 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 3 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Une racine carrée de  $M_1$  est  $\begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 3 \end{pmatrix}$ .

b) Soit  $\theta \in \mathbb{R}$ .  $\begin{pmatrix} 2 \cos \theta & 2 \sin \theta \\ 2 \sin \theta & -2 \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \cos \theta & 2 \sin \theta \\ 2 \sin \theta & -2 \cos \theta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$ . Donc la matrice  $\begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$  admet une infinité de racines carrées dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

Pour  $\theta \in [0, 2\pi[$ , posons alors  $\Delta_\theta = \begin{pmatrix} 2 \cos \theta & 2 \sin \theta & 0 \\ 2 \sin \theta & -2 \cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  puis  $R_\theta = P\Delta_\theta P^{-1}$ . Un calcul par blocs montre que  $\Delta_\theta^2 = \text{diag}(4, 4, 1) = D$  puis que  $R_\theta^2 = M_1$ . Quand  $\theta$  décrit  $[0, 2\pi[$ , les matrices  $R_\theta$  constituent une infinité de matrices deux à deux distinctes dont le carré vaut  $M_1$ . La matrice  $M_1$  admet donc une infinité de racines carrées dans  $\mathbb{R}$ .

I.5  $N = M_0 - I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 2 \\ 0 & -2 & 3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 0 & -2 & 2 \\ 0 & -2 & 2 \end{pmatrix}$ . Par suite,

$$N^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 0 & -2 & 2 \\ 0 & -2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 0 & -2 & 2 \\ 0 & -2 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

$N^2 = 0.$

Soit alors  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ . Puisque les matrices  $\alpha I_3$  et  $\beta N$  commutent,

$$(\alpha I_3 + \beta N)^2 = \alpha^2 I_3 + 2\alpha\beta N + \beta^2 N^2 = \alpha^2 I_3 + 2\alpha\beta(M - I_3) = 2\alpha\beta M + (\alpha^2 - 2\alpha\beta)I_3.$$

Mais alors

$$(\alpha I_3 + \beta N)^2 = M \Leftrightarrow \begin{cases} 2\alpha\beta = 1 \\ \alpha^2 - 2\alpha\beta = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha^2 = 1 \\ 2\alpha\beta = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = 1 \\ \beta = \frac{1}{2} \end{cases}.$$

$\left(I_3 + \frac{1}{2}N\right)^2 = M_0.$

I.6 a) Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ .

$$\begin{aligned} M_{-\frac{1}{3}}X = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 7/3 & -7/3 \\ 1 & -5/3 & 5/3 \\ 1 & -5/3 & 5/3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} x + \frac{7}{3}y - \frac{7}{3}z = 0 \\ x - \frac{5}{3}y + \frac{5}{3}z = 1 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = -\frac{7}{3}y + \frac{7}{3}z \\ -\frac{7}{3}y + \frac{7}{3}z - \frac{5}{3}y + \frac{5}{3}z = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -\frac{7}{3}y + \frac{7}{3}z \\ -4y + 4z = 1 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} z = y + \frac{1}{4} \\ x = \frac{7}{12} \end{cases} \end{aligned}$$

Donc, en notant  $\mathcal{S}$  l'ensemble des solutions de l'équation  $M_{-\frac{1}{3}}X = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ ,

$\mathcal{S} = \left\{ \begin{pmatrix} 7/12 \\ y \\ y + 1/4 \end{pmatrix}, y \in \mathbb{R} \right\}$ .

b) On cherche une base  $(e_1, e_2, e_3)$  de  $\mathbb{R}^3$  telle que  $f_{-\frac{1}{3}}(e_1) = 0$ ,  $f_{-\frac{1}{3}}(e_3) = e_3$  et  $f_{-\frac{1}{3}}(e_2) = e_1$ . D'après la question I.2, on peut prendre  $e_3 = (1, 1, 1)$ . D'autre part, avec l'idée sous-jacente contenue dans la question précédente

$$M_{-\frac{1}{3}} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 7/3 & -7/3 \\ 1 & -5/3 & 5/3 \\ 1 & -5/3 & 5/3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

On peut donc prendre  $e_1 = (0, 1, 1)$ . Enfin, d'après la question précédente, on peut prendre  $e_2 = (\frac{7}{12}, 0, \frac{1}{4})$ . Vérifions alors que la famille  $(e_1, e_2, e_3)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ . Pour cela calculons le déterminant  $\Delta$  de cette famille dans la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ .

$$\Delta = \begin{vmatrix} 0 & 7/12 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1/4 & 1 \end{vmatrix} = -(\frac{7}{12} - \frac{1}{4}) + \frac{7}{12} = \frac{1}{4} \neq 0.$$

La famille  $(e_1, e_2, e_3)$  est donc bien une base de  $\mathbb{R}^3$  et la matrice de  $f_{-\frac{1}{3}}$  dans cette base a bien la forme désirée.

c) Soit  $M = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

$$\begin{aligned} MU = UM &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & a & c \\ 0 & d & f \\ 0 & g & i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d & e & f \\ 0 & 0 & 0 \\ g & h & i \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} d = f = g = 0 \\ a = e \\ f = c \\ g = h \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} d = f = g = c = h = 0 \\ a = e \end{cases} \end{aligned}$$

Les matrices commutant avec  $U$  sont les matrices de la forme  $\begin{pmatrix} a & b & 0 \\ 0 & a & 0 \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix}$ ,  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  (en renommant  $c$  la lettre  $i$ ).

Montrons alors que  $U$  ne possède pas de racine carrée dans  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ . Soit  $R \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  une éventuelle racine carrée de  $U$  dans  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ . Nécessairement

$$RU = RR^2 = R^3 = R^2R = UR.$$

Une éventuelle racine carrée de  $U$  doit donc commuter avec  $U$  et d'après ce qui précède,  $R$  est de la forme  $\begin{pmatrix} a & b & 0 \\ 0 & a & 0 \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix}$

où  $a$ ,  $b$  et  $c$  sont trois réels. Mais

$$\begin{pmatrix} a & b & 0 \\ 0 & a & 0 \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b & 0 \\ 0 & a & 0 \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a^2 & 2ab & 0 \\ 0 & a^2 & 0 \\ 0 & 0 & c^2 \end{pmatrix}.$$

Si maintenant  $R^2 = U$  alors on doit avoir  $a^2 = 0$  et  $2ab = 1$  ce qui est impossible. Donc

**$U$  ne possède pas de racine carrée dans  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .**

d) Il existe  $P \in \mathcal{GL}_3(\mathbb{R})$  telle que  $P^{-1}M_{-\frac{1}{3}}P = U$ . Soit alors  $R \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  puis  $R' = P^{-1}RP$ .

$$R^2 = M_{-\frac{1}{3}} \Leftrightarrow P^{-1}R^2P = P^{-1}M_{-\frac{1}{3}}P \Leftrightarrow (P^{-1}RP)^2 = P^{-1}M_{-\frac{1}{3}}P \Leftrightarrow R'^2 = U.$$

Mais d'après la question c),  $U$  ne possède pas de racine carrée dans  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ . Donc

**$M_{-\frac{1}{3}}$  ne possède pas de racine carrée dans  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .**

## PARTIE II

**II.1 a)** Soient  $(P, Q) \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ .

$$\varphi(\lambda P + \mu Q) = (\lambda P(\mathbf{a}_1) + \mu Q(\mathbf{a}_1), \dots, \lambda P(\mathbf{a}_n) + \mu Q(\mathbf{a}_n)) = \lambda(P(\mathbf{a}_1), \dots, P(\mathbf{a}_n)) + \mu(Q(\mathbf{a}_1), \dots, Q(\mathbf{a}_n)) = \lambda\varphi(P) + \mu\varphi(Q).$$

Donc,  $\varphi$  est une application linéaire.

Déterminons alors  $\text{Ker}(\varphi)$ . Soit  $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ . Si  $P$  est dans  $\text{Ker}(\varphi)$ ,  $P$  s'annule en les  $n$  réels deux à deux distincts  $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$  et puisque  $\deg(P) \leq n-1$ , on en déduit que  $P = 0$ . Finalement

$\varphi$  est une application linéaire injective.

**b)** Comme de plus  $\dim(\mathbb{R}_{n-1}[X]) = \dim(\mathbb{R}^n) = n < +\infty$ ,  $\varphi$  est un isomorphisme de  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$  sur  $\mathbb{R}^n$ . Par suite, pour tout  $n$ -uplet  $(b_1, \dots, b_n)$  de réels, il existe un polynôme  $Q$  et un seul, de degré au plus  $n-1$  tel que  $\varphi(Q) = (b_1, \dots, b_n)$  ou encore tel que  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $Q(\mathbf{a}_i) = b_i$ .

**II.2 a)** Soient  $\lambda$  une valeur propre de  $f$  puis  $E_\lambda$  le sous-espace propre associé. Soit  $x \in E_\lambda$ . Montrons que  $g(x) \in E_\lambda$ .

$$f(g(x)) = g(f(x)) = g(\lambda x) = \lambda g(x).$$

Ainsi, l'image par  $g$  d'un vecteur de  $E_\lambda$  est encore un vecteur de  $E_\lambda$ .

Les sous-espaces propres de  $f$  sont stables par  $g$ .

**b)** Soit  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ . La question précédente montre que  $g_i$  est effectivement un endomorphisme de  $E_{\lambda_i}$ .  $g$  est diagonalisable. Donc il existe  $P \in \mathbb{R}[X]$  scindé sur  $\mathbb{R}$  à racines simples tel que  $P(g) = 0$ . Mais alors, on a  $P(g_i) = 0$  et  $g_i$  est diagonalisable. Par suite, il existe  $\mathcal{B}_i$  base de  $E_{\lambda_i}$  constituée de vecteurs propres de  $g$ . Les vecteurs de  $\mathcal{B}_i$  (étant dans  $E_{\lambda_i}$ ) sont aussi des vecteurs propres de  $f$ .

Puisque  $f$  est diagonalisable, on a  $E = E_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus E_{\lambda_p}$ . Par suite, la famille  $\mathcal{B}$  obtenue en réunissant les bases  $\mathcal{B}_i$  est une base de  $\mathbb{R}^n$ . Par construction, les vecteurs de  $\mathcal{B}$  sont des vecteurs propres de  $f$  et  $g$  simultanément ou encore les matrices de  $f$  et  $g$  dans  $\mathcal{B}$  sont toutes deux diagonales.

**II.3** Soient  $f$  (respectivement  $g$ ) l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  dont la matrice dans la base canonique  $\mathcal{B}_0$  est  $A$  (respectivement  $B$ ).  $f$  et  $g$  sont deux endomorphismes diagonalisables tels que  $f \circ g = g \circ f$ . On en déduit qu'il existe  $\mathcal{B}$  base de  $\mathbb{R}^n$  telle que les matrices de  $f$  et  $g$  soient diagonales. Soit  $P$  la matrice de passage de  $\mathcal{B}_0$  à  $\mathcal{B}$ . Par construction, les matrices  $P^{-1}AP$  et  $P^{-1}BP$  sont diagonales.

**II.4** Puisque  $S$  est symétrique réelle, on sait que les valeurs propres de  $S$  sont toutes réelles.

**a)** • Supposons  $S$  positive. Soient  $\lambda \in \mathbb{R}$  une valeur propre de  $S$  puis  $X$  un vecteur propre associé.

$${}^tX SX = {}^tX(\lambda X) = \lambda {}^tX X = \lambda \|X\|_2^2.$$

Par hypothèse,  ${}^tX SX \geq 0$  ou encore  $\lambda \|X\|_2^2 \geq 0$ . Mais  $X \neq 0$  et donc  $\|X\|_2^2 > 0$ . On en déduit que  $\lambda \geq 0$ . Ainsi, toute valeur propre de  $S$  est un réel positif.

• Supposons que les valeurs propres  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  soient toutes des réels positifs. D'après le théorème spectral, il existe  $P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  tel que  $S = PD^tP$  où  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ .

Soient  $X = (x_i)_{1 \leq i \leq n} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  puis  $X' = {}^tPX = (x'_i)_{1 \leq i \leq n}$ .

$${}^tX SX = {}^tX PD^tPX = {}^t({}^tPX) D {}^tPX = {}^tX' D X' = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i'^2 \geq 0.$$

La matrice  $S$  est donc positive.

$\forall S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R}), (S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}) \Leftrightarrow \text{Sp}(S) \subset \mathbb{R}^+).$

b) On affine les démonstrations précédentes.

• Supposons que  $S$  est définie positive. Si  $\lambda$  est une valeur propre de  $S$  et  $X$  est un vecteur propre associé, on a  $\lambda \|X\|_2^2 > 0$  avec  $\|X\|_2^2 > 0$  et donc  $\lambda > 0$ .

• Supposons que les valeurs propres  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  soient toutes des réels strictement positifs. Si  $X$  est un vecteur colonne non nul,  $X' = {}^tPX$  est encore non nul puisque  $P$  est inversible et donc il existe  $i_0$  tel que  $x'_{i_0} \neq 0$ . Mais alors

$${}^tXSX = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i'^2 \geq \lambda_{i_0} x_{i_0}'^2 > 0.$$

La matrice  $S$  est donc définie positive.

$$\forall S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R}), (S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}) \Leftrightarrow \text{Sp}(S) \subset \mathbb{R}^{+*}).$$

**II.5 a)** On applique le résultat de la question II.1.b) au cas  $n = p$ ,  $\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $a_i = \lambda_i$  et  $\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $b_i = \sqrt{\lambda_i}$ .

b) • On a  ${}^t(Q(S)) = Q({}^tS) = Q(S)$  et la matrice  $Q(S)$  est symétrique.

• Notons  $\mu_1, \dots, \mu_n$  les  $n$  valeurs propres de  $S$  non nécessairement deux à deux distinctes. On écrit de nouveau  $S = PDP^{-1}$  où  $P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  et  $D = \text{diag}(\mu_1, \dots, \mu_n)$ . On a

$$Q(S) = Q(PD{}^tP) = PQ(D){}^tP = P\text{diag}(Q(\mu_1), \dots, Q(\mu_n)){}^tP = P\text{diag}(\sqrt{\mu_1}, \dots, \sqrt{\mu_n}){}^tP.$$

Les valeurs propres de  $Q(S)$  sont les  $\sqrt{\mu_i}$  et sont donc toutes des réels positifs. D'après la question II.4.a), on peut affirmer que

$$Q(S) \text{ est symétrique positive.}$$

c) Avec les notations de la question précédente,

$$(Q(S))^2 = (P\text{diag}(\sqrt{\mu_1}, \dots, \sqrt{\mu_n}){}^tP)^2 = P\text{diag}(\sqrt{\mu_1}, \dots, \sqrt{\mu_n})^2{}^tP = P\text{diag}(\mu_1, \dots, \mu_n){}^tP = S.$$

$$(Q(S))^2 = S.$$

d)  $TS = TT^2 = T^3 = T^2T = ST$  et donc  $T$  commute avec  $S$ . Mais alors  $T$  commute avec tout polynôme en  $S$  et en particulier avec  $Q(S)$ .

Par suite,  $T$  et  $Q(S)$  sont deux matrices diagonalisables qui commutent. D'après la question II.3, ces deux matrices sont simultanément diagonalisables. Donc il existe  $P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  puis  $D$  et  $D'$  matrices diagonales, à coefficients diagonaux positifs, telles que  $Q(S) = PD{}^tP$  et  $T = PD'{}^tP$ . Les égalités  $T^2 = (Q(S))^2 = S$  fournissent  $PD^{2t}PPD'^{2t}P$  puis  $D^2 = D'^2$  puis  $D = D'$  (car les coefficients diagonaux de  $D$  et  $D'$  sont positifs) et finalement  $T = Q(S)$ .

$$\forall S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}), \exists ! S' \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}) / S'^2 = S.$$

e) D'après ce qui précède,  $\sqrt{S} = Q(S)$  où  $Q$  est le polynôme de degré au plus 1 tel que  $Q(\lambda_1) = \sqrt{\lambda_1}$  et  $Q(\lambda_2) = \sqrt{\lambda_2}$ . En posant  $Q = aX + b$ , on a d'après les formules de CRAMER

$$\begin{cases} Q(\lambda_1) = \sqrt{\lambda_1} \\ Q(\lambda_2) = \sqrt{\lambda_2} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a\lambda_1 + b = \sqrt{\lambda_1} \\ a\lambda_2 + b = \sqrt{\lambda_2} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = \frac{\sqrt{\lambda_1} - \sqrt{\lambda_2}}{\lambda_1 - \lambda_2} \\ b = \frac{\lambda_1\sqrt{\lambda_2} - \lambda_2\sqrt{\lambda_1}}{\lambda_1 - \lambda_2} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = \frac{\sqrt{\lambda_1} - \sqrt{\lambda_2}}{(\sqrt{\lambda_1} - \sqrt{\lambda_2})(\sqrt{\lambda_1} + \sqrt{\lambda_2})} \\ b = \frac{\sqrt{\lambda_1\lambda_2}(\sqrt{\lambda_1} - \sqrt{\lambda_2})}{(\sqrt{\lambda_1} - \sqrt{\lambda_2})(\sqrt{\lambda_1} + \sqrt{\lambda_2})} \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a = \frac{1}{\sqrt{\lambda_1} + \sqrt{\lambda_2}} \\ b = \frac{\sqrt{\lambda_1\lambda_2}}{\sqrt{\lambda_1} + \sqrt{\lambda_2}} \end{cases}$$

Donc  $Q = \frac{1}{\sqrt{\lambda_1} + \sqrt{\lambda_2}}(X + \sqrt{\lambda_1\lambda_2})$  et finalement

$$\sqrt{S} = \frac{1}{\sqrt{\lambda_1} + \sqrt{\lambda_2}}(S + \sqrt{\lambda_1\lambda_2}I_n).$$

**II.6 a)**  $S^2$  est symétrique. Soit  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  la famille des valeurs propres de  $S$ . Alors la famille des valeurs propres de  $S^2$  est  $(\lambda_1^2, \dots, \lambda_n^2)$ . Ces valeurs propres sont toutes des réels positifs et donc  $S^2$  est positive.

$$\forall S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R}), S^2 \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}).$$

**b)** Posons  $S = PD^tP$  où  $P$  est une matrice orthogonale et  $D = \text{diag}(\mu_1, \dots, \mu_n)$  est une matrice diagonale réelle. La matrice  $S' = P\text{diag}(|\mu_1|, \dots, |\mu_n|)^tP$  est symétrique positive car orthogonalement semblable à une matrice diagonale à coefficients diagonaux positifs. De plus

$$S'^2 = P\text{diag}(|\mu_1|, \dots, |\mu_n|)^2P = P\text{diag}(\mu_1^2, \dots, \mu_n^2)P = S^2.$$

Par unicité de la racine carrée d'une matrice symétrique positive, on a donc

$$|S| = \sqrt{S^2} = S' = P\text{diag}(|\mu_1|, \dots, |\mu_n|)^tP.$$

mais alors

$$|S| + S = P\text{diag}(|\mu_1| + \mu_1, \dots, |\mu_n| + \mu_n)^tP \text{ et } |S| - S = P\text{diag}(|\mu_1| - \mu_1, \dots, |\mu_n| - \mu_n)^tP.$$

Maintenant les nombres  $|\mu_i| + \mu_i$  et  $|\mu_i| - \mu_i$  sont tous des réels positifs et donc les matrices  $|S| + S$  et  $|S| - S$  sont orthogonalement semblables à des matrices diagonales à coefficients diagonaux positifs. On en déduit que ces matrices sont symétriques positives.

$$\forall S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R}), |S| + S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}) \text{ et } |S| - S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R}).$$

**c)**  $S_1^2 = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 10 & 6 \\ 6 & 10 \end{pmatrix}$  et  $S_2^2 = \begin{pmatrix} 1 & -3 \\ -3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -3 \\ -3 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 10 & -6 \\ -6 & 10 \end{pmatrix}$ . Ces deux matrices ont même trace et même déterminant et donc même polynôme caractéristique à savoir  $X^2 - 20X + 64$ .  $S_1$  et  $S_2$  ont donc les mêmes valeurs propres à savoir  $\lambda_1 = 4$  et  $\lambda_2 = 16$ . La formule de la question II.5.e) fournit alors

$$|S_1| = \sqrt{S_1^2} = \frac{1}{2+4}(S_1^2 + 8I_3) = \frac{1}{6} \left( \begin{pmatrix} 10 & 6 \\ 6 & 10 \end{pmatrix} + 8 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 18 & 6 \\ 6 & 18 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix},$$

et de même

$$|S_2| = \frac{1}{6} \left( \begin{pmatrix} 10 & -6 \\ -6 & 10 \end{pmatrix} + 8 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) = \begin{pmatrix} 3 & -1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

$$|S_1| = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} \text{ et } |S_2| = \begin{pmatrix} 3 & -1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

### PARTIE III

**III.1** Montrons par récurrence que  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $a_k$  et  $b_k$  existent et sont strictement positifs.

- Le résultat est vrai pour  $k = 0$ .

- Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Supposons que  $a_k$  et  $b_k$  existent et sont strictement positifs. Alors  $a_{k+1} = \frac{1}{2} \left( a_k + \frac{1}{b_k} \right)$  et

$b_{k+1} = \frac{1}{2} \left( b_k + \frac{1}{a_k} \right)$  existent et sont strictement positifs.

On a montré par récurrence que

Les suites  $(a_k)$  et  $(b_k)$  sont définies et strictement positives.

**III.2 a)** Soit  $k \in \mathbb{N}$ .

$$v_{k+1} = \frac{a_{k+1}}{b_{k+1}} = \frac{\frac{1}{2} \left( a_k + \frac{1}{b_k} \right)}{\frac{1}{2} \left( b_k + \frac{1}{a_k} \right)} = \frac{a_k}{b_k}.$$

La suite  $\left( \frac{a_k}{b_k} \right)$  est donc constante. On en déduit que pour  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\frac{a_k}{b_k} = \frac{a_0}{b_0} = a$ .

La suite  $\left( \frac{a_k}{b_k} \right)$  est constante et donc  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $a_k = a \times b_k$ .

**b)** Soit  $k \in \mathbb{N}$ .

$$u_{k+1} = \frac{1}{4} \left( a_k + \frac{1}{b_k} \right) \left( b_k + \frac{1}{a_k} \right) = \frac{1}{4} \left( a_k b_k + 2 + \frac{1}{a_k b_k} \right) = \frac{1}{4} \left( u_k + 2 + \frac{1}{u_k} \right).$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, u_{k+1} = \frac{1}{4} \left( u_k + 2 + \frac{1}{u_k} \right).$$

**c)** Soit  $k \in \mathbb{N}$ .

$$u_k + \frac{1}{u_k} - 2 = \frac{1}{u_k} (u_k^2 - 2u_k + 1) = \frac{(u_k - 1)^2}{u_k} \geq 0.$$

ce qui montre que  $u_k + \frac{1}{u_k} \geq 2$ . Par suite,

$$u_{k+1} = \frac{1}{4} \left( u_k + 2 + \frac{1}{u_k} \right) \geq \frac{1}{4} (2 + 2) = 1.$$

On a montré que pour tout entier  $k$ ,  $u_{k+1} \geq 1$  ou encore que

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, u_k \geq 1.$$

**d)** Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . Puisque  $u_k \geq 1$ , on a

$$u_{k+1} - u_k = \frac{1}{4} \left( u_k + 2 + \frac{1}{u_k} \right) - u_k = \frac{1}{4} \left( -3u_k + 2 + \frac{1}{u_k} \right) = \frac{1}{4u_k} (-3u_k^2 + 2u_k + 1) = \frac{(u_k - 1)(-3u_k - 1)}{4u_k} \leq 0.$$

Ainsi, la suite  $(u_k)$  est décroissante à partir du rang 1. Etant minorée par 1, elle converge vers un réel  $\ell$  supérieur ou égal à 1.

Par passage à la limite quand  $k$  tend vers  $+\infty$  dans l'égalité  $u_{k+1} = \frac{1}{4} \left( u_k + 2 + \frac{1}{u_k} \right)$ , on obtient  $\ell = \frac{1}{4} \left( \ell + 2 + \frac{1}{\ell} \right)$  puis  $3\ell^2 - 2\ell - 1 = 0$  puis  $\ell \in \{1, -\frac{1}{3}\}$  et finalement  $\ell = 1$  (puisque  $\ell \geq 1$ ).

La suite  $(u_k)$  converge et  $\lim_{k \rightarrow +\infty} u_k = 1$ .

**III.3** On sait que  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $a_k = a \times b_k$  et donc  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $u_k = a \times b_k^2$  ou encore, puisque la suite  $(b_k)$  est positive

$$\forall k \in \mathbb{N}, b_k = \sqrt{\frac{u_k}{a}} \text{ et } a_k = a \times b_k.$$

Puisque la suite  $(u_k)$  converge vers 1, on en déduit que la suite  $(b_k)$  converge vers  $\frac{1}{\sqrt{a}}$  puis que la suite  $(a_k)$  converge vers  $\sqrt{a}$ .

Les suites  $(a_k)$  et  $(b_k)$  convergent et  $\lim_{k \rightarrow +\infty} a_k = \sqrt{a}$  et  $\lim_{k \rightarrow +\infty} b_k = \frac{1}{\sqrt{a}}$ .

**III.4 a)** Si  $S$  est une matrice symétrique définie positive, 0 n'est pas valeur propre de  $S$  et donc  $S$  est inversible.

$$\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}) \subset \mathcal{GL}_n(\mathbb{R}).$$

b) Soit  $S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ .  ${}^t(S^{-1}) = ({}^tS)^{-1} = S^{-1}$  et donc  $S^{-1}$  est une matrice symétrique. D'autre part, si  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  est la famille des valeurs propres de  $S$ , on sait que la famille des valeurs propres de  $S^{-1}$  est  $(\frac{1}{\lambda_1}, \dots, \frac{1}{\lambda_n})$ . Ainsi, les valeurs propres de  $S^{-1}$  sont tous des réels strictement positifs et d'après la question II.4.b),  $S^{-1}$  est définie positive.

$$\forall S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}), S^{-1} \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}).$$

c) Soient  $(S, S') \in (\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}))^2$ . On sait que  $S + S'$  est symétrique. D'autre part, pour  $X$  vecteur colonne non nul donné,

$${}^tX(S + S')X = {}^tXSX + {}^tXS'X > 0.$$

Par suite,  $S + S'$  est une matrice symétrique définie positive.

$$\forall (S, S') \in (\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}))^2, S + S' \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}).$$

**III.5** Montrons par récurrence que pour tout entier naturel  $k$ , les matrices  $A_k$  et  $B_k$  sont symétriques définies positives.

- Le résultat est vrai pour  $k = 0$  puisque les matrices  $A$  et  $I_n$  sont symétriques définies positives.

- Soit  $k \geq 0$ . Supposons que les matrices  $A_k$  et  $B_k$  sont symétriques définies positives. Alors d'après la question III.4.b), les matrices  $A_k^{-1}$  et  $B_k^{-1}$  sont symétriques définies positives puis d'après la question III.4.c), les matrices  $A_k + B_k^{-1}$  et  $B_k + A_k^{-1}$  sont symétriques définies positives. Il en est de même des matrices  $A_{k+1}$  et  $B_{k+1}$ .

On a montré par récurrence que

$$\forall k \in \mathbb{N}, A_k \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}) \text{ et } B_k \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}).$$

**III.6 a)**  $D$  est diagonale et donc symétrique. Les valeurs propres de  $D$  sont les valeurs propres de  $A$  et sont donc des réels strictement positifs. La matrice  $D$  est donc une matrice symétrique définie positive.

b) On a déjà  $D_0 = P^{-1}AP = D$  et  $\Delta_0 = P^{-1}I_nP = I_n$ . Ensuite, pour  $k \in \mathbb{N}$ , les matrices  $A_k$  et  $B_k$  sont symétriques définies positives et en particulier inversibles d'après la question III.4.a). On en déduit que les matrices  $D_k$  et  $\Delta_k$  sont inversibles. Pour  $k \in \mathbb{N}$ , on a alors

$$D_{k+1} = P^{-1}A_{k+1}P = P^{-1} \times \frac{1}{2}(A_k + B_k^{-1})P = \frac{1}{2}(P^{-1}A_kP + (P^{-1}B_kP)^{-1}) = \frac{1}{2}(D_k + \Delta_k^{-1}),$$

et de même

$$\Delta_{k+1} = \frac{1}{2}(\Delta_k + D_k^{-1}).$$

Enfin, montrons par récurrence que  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $D_k$  et  $\Delta_k$  sont des matrices diagonales.

- C'est vrai pour  $k = 0$ .

- Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Supposons que les matrices  $D_k$  et  $\Delta_k$  sont diagonales. Alors,  $D_k^{-1}$  et  $\Delta_k^{-1}$  sont diagonales puis

$\frac{1}{2}(D_k + \Delta_k^{-1}) = D_{k+1}$  et  $\frac{1}{2}(\Delta_k + D_k^{-1}) = \Delta_{k+1}$  sont des matrices diagonales.

Le résultat est démontré par récurrence.

c) Pour  $k \in \mathbb{N}$ , posons  $D_k = \text{diag}(a_1(k), \dots, a_n(k))$  et  $\Delta_k = \text{diag}(b_k(1), \dots, b_k(n))$ . Posons aussi  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ .

Soit  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Les suites  $(a_k(i))_{k \in \mathbb{N}}$  et  $(b_k(i))_{k \in \mathbb{N}}$  vérifient

$$\forall k \in \mathbb{N}, \mathbf{a}_{k+1}(i) = \frac{1}{2} \left( \mathbf{a}_k(i) + \frac{1}{\mathbf{b}_k(i)} \right) \text{ et } \mathbf{b}_{k+1}(i) = \frac{1}{2} \left( \mathbf{b}_k(i) + \frac{1}{\mathbf{a}_k(i)} \right).$$

D'après la question III.3, la suite  $(\mathbf{a}_k(i))$  converge vers  $\sqrt{\mathbf{a}_0(i)} = \sqrt{\lambda_i}$  et la suite  $(\mathbf{b}_k(i))$  converge vers  $\frac{1}{\sqrt{\mathbf{a}_0(i)}} = \frac{1}{\sqrt{\lambda_i}}$ .

On en déduit que la suite  $(D_k)$  converge vers  $\text{diag}(\sqrt{\lambda_1}, \dots, \sqrt{\lambda_n}) = \sqrt{D}$  et que la suite  $(\Delta_k)$  converge vers  $\text{diag}\left(\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}}, \dots, \frac{1}{\sqrt{\lambda_n}}\right) = (\sqrt{D})^{-1}$ .

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} D_k = \sqrt{D} \text{ et } \lim_{k \rightarrow +\infty} \Delta_k = (\sqrt{D})^{-1}.$$

**III.7 a)** L'application  $\psi : M \mapsto PMP^{-1}$  est un endomorphisme de l'espace  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  qui est de dimension finie sur  $\mathbb{R}$ . On sait alors que l'application  $\psi$  est continue sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

**b)** Pour  $k \in \mathbb{N}$ , on a  $A_k = PD_kP^{-1} = \psi(D_k)$  et  $B_k = \psi(\Delta_k)$ . Puisque la suite  $(D_k)$  converge et que l'application  $\psi$  est continue, la suite  $(A_k)$  converge et

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} A_k = \lim_{k \rightarrow +\infty} \psi(D_k) = \psi\left(\lim_{k \rightarrow +\infty} D_k\right) = \psi(\sqrt{D}) = P\sqrt{D}P^{-1} = \sqrt{A},$$

et de même  $\lim_{k \rightarrow +\infty} B_k = (\sqrt{A})^{-1}$ .

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} A_k = \sqrt{A} \text{ et } \lim_{k \rightarrow +\infty} B_k = (\sqrt{A})^{-1}.$$