

Concours ENSAM - ESTP - EUCLIDE - ARCHIMEDE

Epreuve de Mathématiques B PC

Exercice I

1) a) Montrons que $G \subset F^\perp$.

Soit $(P, Q) \in F \times G$. La fonction $t \mapsto P(t)$ est paire et la fonction $t \mapsto Q(t)$ est impaire. Donc la fonction $t \mapsto P(t)Q(t)$ est impaire. On sait alors que $\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt = 0$.

Ainsi, $\forall Q \in G, (\forall P \in F, \langle P, Q \rangle = 0)$ et donc $G \subset F^\perp$.

D'autre part, $F = \text{Vect}(X^{2k})_{0 \leq k \leq n}$ et donc $\dim(F) = n + 1$. De même, $G = \text{Vect}(X^{2k+1})_{0 \leq k \leq n-1}$ et donc $\dim(G) = n$. En particulier,

$$\dim(G) = (2n + 1) - (n + 1) = \dim(\mathbb{R}_{2n}[X]) - \dim(F) = \dim(F^\perp).$$

En résumé, $G \subset F^\perp$ et $\dim(G) = \dim(F^\perp) < +\infty$. On en déduit que $G = F^\perp$. On a montré que

$$F \oplus G = \mathbb{R}_{2n}[X], \dim(F) = n + 1 \text{ et } \dim(G) = n.$$

b) Soit $P \in E$. $(X^2 - 1)P''$ est un polynôme de degré inférieur ou égal à $\deg(P)$ et donc de degré au plus $2n$. Il en est de même de $2XP'$ et finalement de $\Delta(P)$. Ceci montre que Δ est bien une application de E dans E .

Soient $(P, Q) \in E^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$.

$$\begin{aligned} \Delta(\lambda P + \mu Q) &= (X^2 - 1)(\lambda P + \mu Q)'' + 2X(\lambda P + \mu Q)' = \lambda((X^2 - 1)P'' + 2XP') + \mu((X^2 - 1)Q'' + 2XQ') \\ &= \lambda\Delta(P) + \mu\Delta(Q). \end{aligned}$$

Finalement

$$\Delta \in \mathcal{L}(E).$$

c) $\Delta(1) = 0$ et $\Delta(X) = 2X$. Soit $k \in \llbracket 2, 2n \rrbracket$.

$$\Delta(X^k) = (X^2 - 1) \times k(k-1)X^{k-2} + 2X \times kX^{k-1} = k(k+1)X^k - k(k-1)X^{k-2}.$$

On en déduit la matrice A de Δ dans la base canonique de $\mathbb{R}_{2n}[X]$.

$$A = \begin{pmatrix} 1 \times 0 & 0 & -2 \times 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 2 \times 1 & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & 3 \times 2 & \ddots & \ddots & 0 \\ & & & \ddots & -2n \times (2n-1) & \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & (2n+1) \times 2n & \end{pmatrix}.$$

Puisque A est triangulaire supérieure, on obtient $\chi_\Delta = \prod_{k=0}^{2n} (\lambda_k - X)$ où $\forall k \in \llbracket 0, 2n \rrbracket, \lambda_k = k(k+1)$.

Vérifions que les $\lambda_k, 0 \leq k \leq 2n$, sont deux à deux distincts. Soit $(k, k') \in \llbracket 0, 2n \rrbracket^2$.

$$\begin{aligned} \lambda_k = \lambda_{k'} &\Leftrightarrow k(k+1) = k'(k'+1) \Leftrightarrow (k'^2 - k^2) + (k' - k) = 0 \Leftrightarrow (k' - k)(k + k' + 1) = 0 \\ &k = k' \text{ (car } k + k' + 1 \neq 0). \end{aligned}$$

Ainsi, le polynôme caractéristique de Δ est scindé sur \mathbb{R} à racines simples. On sait alors que Δ est diagonalisable et que les sous-espaces propres de Δ sont de dimension 1.

d) Pour $k \in \llbracket 0, 2n \rrbracket$, on note E_k le sous-espace propre de Δ associé à la valeur propre λ_k .

- E_0 est une droite vectorielle et $1 \in E_0$. Par suite, $E_0 = \text{Vect}(1) = \mathbb{R}_0[X]$. Les éléments non nuls de E_0 sont les polynômes de degré 0 et de plus il existe un et un seul polynôme unitaire de degré 0 à savoir $P_0 = 1$.

- Soit $k \in \llbracket 1, 2n \rrbracket$. Soient P un élément non nul de E_k puis p le degré de P .

Si $p = 0$, $\Delta(P) = 0$.

Si $p = 1$, $\Delta(P) = 2XP'$. Dans ce cas, $\Delta(P)$ est de degré 1 et de coefficient dominant $2\text{dom}(P) = \lambda_1 \text{dom}(P)$.

Si $p \geq 2$, on a déjà $\deg(\Delta(P)) \leq \deg(P)$. De plus, le coefficient de X^p dans $\Delta(P)$ est $(p(p-1)+2p)\text{dom}(P) = p(p+1)\text{dom}(P) = \lambda_p \text{dom}(P)$ ce qui reste vrai quand $p = 1$. En résumé, si $p \geq 1$, $\deg(\Delta(P)) = \deg(P)$ et $\text{dom}(\Delta(P)) = \lambda_p \text{dom}(P)$.

L'égalité $\Delta(P) = \lambda_k P$ fournit alors $\lambda_p \text{dom}(P) = \lambda_k \text{dom}(P)$ puis $\lambda_p = \lambda_k$ et donc $p = k$ (d'après c)). Les éléments non nuls de E_k sont de degré k .

Plus précisément, soit P un élément non nul de E_k donné. Puisque E_k est une droite vectorielle, les éléments non nuls de E_k sont les λP , $\lambda \in \mathbb{R}^*$. Le coefficient dominant d'un tel polynôme est $\lambda \text{dom}(P)$ et ce coefficient vaut 1 si et seulement si

$$\lambda = \frac{1}{\text{dom}(P)}.$$

Ceci montre l'existence et l'unicité de P_k .

e) Soit $(P, Q) \in E^2$. Une intégration par parties fournit

$$\begin{aligned} \langle \Delta(P), Q \rangle &= \int_{-1}^1 ((X^2 - 1)P')'(t)Q(t) dt \\ &= [(t^2 - 1)P'(t)Q(t)]_{-1}^1 - \int_0^1 (t^2 - 1)P'(t)Q'(t) dt = - \int_0^1 (t^2 - 1)P'(t)Q'(t) dt \end{aligned}$$

Puis en échangeant les rôles de P et Q , $\langle P, \Delta(Q) \rangle = \langle \Delta(Q), P \rangle = - \int_0^1 (t^2 - 1)Q'(t)P'(t) dt = \langle \Delta(P), Q \rangle$.

$$\forall (P, Q) \in E^2, \langle \Delta(P), Q \rangle = \langle P, \Delta(Q) \rangle.$$

Soit alors $(k, h) \in \llbracket 0, 2n \rrbracket^2$ tel que $k \neq h$.

$$\lambda_k \langle P_k, P_h \rangle = \langle \lambda_k P_k, P_h \rangle = \langle \Delta(P_k), P_h \rangle = \langle P_k, \Delta(P_h) \rangle = \langle P_k, \lambda_h P_h \rangle = \lambda_k \langle P_k, P_h \rangle.$$

Par suite, $(\lambda_k - \lambda_h) \langle P_k, P_h \rangle = 0$ et donc $\langle P_k, P_h \rangle = 0$ puisque $\lambda_k - \lambda_h \neq 0$.

Ainsi, la famille $(P_k)_{0 \leq k \leq 2n}$ est une famille orthogonale. Puisque tous les P_k sont non nuls, cette famille est libre et puisque $\text{card}(P_k)_{0 \leq k \leq 2n} = 2n + 1 = \dim(\mathbb{R}_{2n}[X]) < +\infty$,

$$\text{la famille } (P_k)_{0 \leq k \leq 2n} \text{ est une base orthogonale de } \mathbb{R}_{2n}[X].$$

f) Soit $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$. Vérifions que $P_{2k} \in F$.

Soit $Q_{2k} = P_{2k}(-X)$. Puisque P_{2k} est de degré pair $2k$ et unitaire, Q_{2k} est de degré $2k$ et unitaire. D'autre part,

$$\begin{aligned} \Delta(Q_{2k}) &= (X^2 - 1)Q_{2k}'' + 2XQ_{2k}' = (X^2 - 1)P_{2k}''(-X) - 2XP_{2k}'(-X) = ((-X)^2 - 1)P_{2k}''(-X) + 2(-X)P_{2k}'(-X) \\ &= \lambda_{2k}P_{2k}(-X) = \lambda_{2k}Q_{2k}. \end{aligned}$$

Donc, Q_{2k} est un élément de E_{2k} , unitaire de degré $2k$. Par unicité d'un tel polynôme, $Q_{2k} = P_{2k}$ ou encore $P_{2k}(-X) = P_{2k}(X)$. On a montré que $P_{2k} \in F$.

Ainsi, la famille $(P_0, P_2, \dots, P_{2n})$ est une famille libre de F en tant que famille orthogonale de vecteurs tous non nuls. Puisque $\text{card}(P_{2k})_{0 \leq k \leq n} = n + 1 = \dim(F) < +\infty$, la famille $(P_0, P_2, \dots, P_{2n})$ est une base orthogonale de F .

De même, le polynôme $Q_{2k+1} = -P_{2k+1}(-X)$, $0 \leq k \leq n - 1$, est unitaire de degré $2k + 1$ et dans G car

$$\begin{aligned} \Delta(Q_{2k+1}) &= (X^2 - 1)Q_{2k+1}'' + 2XQ_{2k+1}' = -(X^2 - 1)P_{2k+1}''(-X) + 2XP_{2k+1}'(-X) \\ &= - [((-X)^2 - 1)P_{2k+1}''(-X) + 2(-X)P_{2k+1}'(-X)] = -\lambda_{2k+1}P_{2k+1}(-X) \\ &= \lambda_{2k+1}Q_{2k+1}. \end{aligned}$$

ce qui montre que $Q_{2k+1} = P_{2k+1}$ ou encore $-P_{2k+1}(-X) = P_{2k+1}(X)$.

Ainsi, la famille $(P_1, P_3, \dots, P_{2n-1})$ est une famille orthogonale de G de vecteurs tous non nuls et de cardinal $n = \dim(G) < +\infty$. Par suite, la famille $(P_1, P_3, \dots, P_{2n-1})$ est une base orthogonale de G .

$$(P_0, P_2, \dots, P_{2n}) \text{ est une base orthogonale de } F \text{ et } (P_1, P_3, \dots, P_{2n-1}) \text{ est une base orthogonale de } G.$$

2) a) $P_0 = 1$. Posons $P_1 = X + a$.

$$\Delta(P_1) = \lambda_1 P_1 \Leftrightarrow 2XP'_1 = 2P_1 \Leftrightarrow 2X = 2(X + a) \Leftrightarrow a = 0.$$

Donc $P_1 = X$.

Posons $P_2 = X^2 + aX + b$.

$$\begin{aligned} \Delta(P_2) = \lambda_2 P_2 \Leftrightarrow (X^2 - 1)P_2'' + 2XP_2' &= 6P_2 \Leftrightarrow 2(X^2 - 1) + 2X(2X + a) = 6(X^2 + aX + b) \Leftrightarrow 4aX + 6b + 2 = 0 \\ \Leftrightarrow a = 0 \text{ et } b = -\frac{1}{3}. \end{aligned}$$

Donc $P_2 = X^2 - \frac{1}{3}$.

$$P_0 = 1, P_1 = X \text{ et } P_2 = X^2 - \frac{1}{3}.$$

Normons P_0, P_1 et P_2 .

$$\|P_0\|^2 = \int_{-1}^1 1^2 dt = 2 \text{ et donc } \|P_0\| = \sqrt{2}.$$

$$\|P_1\|^2 = \int_{-1}^1 t^2 dt = \frac{2}{3} \text{ et donc } \|P_1\| = \sqrt{\frac{2}{3}}.$$

$$\|P_2\|^2 = \int_{-1}^1 \left(t^2 - \frac{1}{3}\right)^2 dt = 2 \left(\frac{1}{5} - \frac{2}{3} \times \frac{1}{3} + \frac{1}{9}\right) = \frac{8}{45} \text{ et donc } \|P_2\| = \frac{2\sqrt{2}}{3\sqrt{5}}.$$

Une base orthonormale de E formée de vecteurs propres de Δ est $\left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \sqrt{\frac{3}{2}}X, \frac{\sqrt{5}}{2\sqrt{2}}(3X^2 - 1)\right)$.

b) Une base orthonormée de G est (E_1) où $E_1 = \sqrt{\frac{3}{2}}X$. Le projeté orthogonal de A sur G est $p_G(A) = \langle A, E_1 \rangle E_1$ avec

$$\langle A, E_1 \rangle = \sqrt{\frac{3}{2}} \int_{-1}^1 (t+1)t dt = \sqrt{\frac{3}{2}} \times \frac{2}{3},$$

et donc $p_G(A) = \sqrt{\frac{3}{2}} \times \frac{2}{3} \times \sqrt{\frac{3}{2}}X = X$. Puis

$$(d(A, G))^2 = \|A - p_G(A)\|^2 = \int_{-1}^1 (t+1-t)^2 dt = 2,$$

et donc

$$d(A, G) = \sqrt{2}.$$

c) Soit u un endomorphisme de E . On note $M = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}$ sa matrice dans la base (P_0, P_1, P_2) . La matrice de Δ dans cette base étant $\text{diag}(0, 2, 6)$

$$\begin{aligned} u \in C \Leftrightarrow \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 0 & 2b & 6c \\ 0 & 2e & 6f \\ 0 & 2h & 6i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 2d & 2e & 2f \\ 6g & 6h & 6i \end{pmatrix} \\ \Leftrightarrow b = c = d = g = f = h = 0 &\Leftrightarrow M \in \mathcal{D}_3(\mathbb{R}). \end{aligned}$$

L'ensemble C' des matrices solutions est un espace vectoriel de dimension 3. Maintenant, on sait que l'application $\varphi : \mathcal{L}(E) \rightarrow \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ est un isomorphisme d'espaces vectoriels. Donc $C = \varphi^{-1}(C')$ est un sous-espace de $\mathcal{L}(E)$ de dimension 3.

d) Soit g un endomorphisme de E tel que $g \circ g = \Delta$. Alors $g \circ \Delta = g \circ g \circ g = \Delta \circ g$. D'après la question précédente, il existe $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ tel que $\text{Mat}_{(P_0, P_1, P_2)}(g) = \text{diag}(a, b, c)$.

Réciproquement, soit g un tel endomorphisme.

$$g \circ g = \Delta \Leftrightarrow \text{diag}(a^2, b^2, c^2) = \text{diag}(0, 2, 6) \Leftrightarrow (a, b, c) \in \{(0, \sqrt{2}, \sqrt{6}), (0, -\sqrt{2}, \sqrt{6}), (0, \sqrt{2}, -\sqrt{6}), (0, -\sqrt{2}, -\sqrt{6})\}.$$

On trouve ainsi quatre endomorphismes solutions de l'équation $g \circ g = \Delta$ à savoir les quatre endomorphismes de matrices respectives $\text{diag}(0, \sqrt{2}, \sqrt{6})$, $\text{diag}(0, -\sqrt{2}, \sqrt{6})$, $\text{diag}(0, \sqrt{2}, -\sqrt{6})$ et $\text{diag}(0, -\sqrt{2}, -\sqrt{6})$ dans la base (P_0, P_1, P_2) .

Exercice II

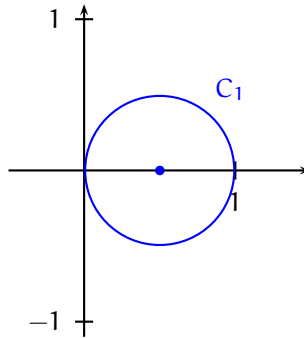
1) a)

(i) Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$. $(2x - 1)^2 + (2y)^2 = 1 \Leftrightarrow \left(x - \frac{1}{2}\right)^2 + y^2 = \frac{1}{4}$. C_1 est le cercle de centre $\left(\frac{1}{2}, 0\right)$ et de rayon $\frac{1}{2}$.

(ii) Notons C'_1 la courbe paramétrée par f_1 . Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$.

$$(x, y) \in C'_1 \Leftrightarrow \exists t \in \mathbb{R} / \begin{cases} x = \cos^2(t) \\ y = \cos(t) \sin(t) \end{cases} \Leftrightarrow \exists t \in \mathbb{R} / \begin{cases} x = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cos(2t) \\ y = \frac{1}{2} \sin(2t) \end{cases} \Leftrightarrow (x, y) \in C_1.$$

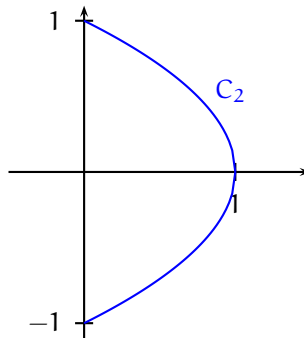
C_1 est la courbe paramétrée par f_1 .



b) Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$.

$$(x, y) \in C_2 \Leftrightarrow \exists t \in \mathbb{R} / \begin{cases} x = \cos^2(t) \\ y = \sin(t) \end{cases} \Leftrightarrow \exists t \in \mathbb{R} / \begin{cases} x = 1 - \sin^2(t) \\ y = \sin(t) \end{cases} \Leftrightarrow \exists t \in \mathbb{R} / \begin{cases} x = 1 - y^2 \\ y = \sin(t) \end{cases} \\ \Leftrightarrow x = 1 - y^2 \text{ et } -1 \leq y \leq 1.$$

C_2 est l'ensemble des points $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tels que $x + y^2 = 1$ et $-1 \leq y \leq 1$. C_2 est une parabole de sommet $(1, 0)$. C_2 est la réunion des graphes des fonctions $x \mapsto \sqrt{1-x}$ et $x \mapsto -\sqrt{1-x}$.



c) Pour tout réel t , $M_3(t + 2\pi) = M_3(t)$. On obtient donc la courbe complète quand t décrit $[-\pi, \pi]$.

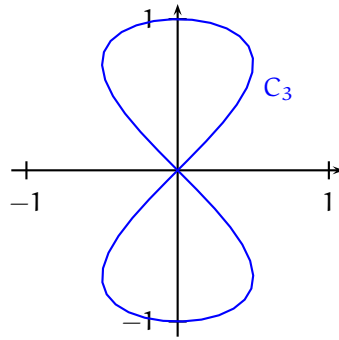
Pour $t \in [-\pi, \pi]$, $M_3(-t) = (-\cos(t) \sin(t), -\sin(t)) = s_O(M_3(t))$. On étudie et on construit la portion de courbe obtenue quand t décrit $[0, \pi]$ puis on obtient la courbe complète par symétrie centrale de centre O .

Pour $t \in [0, \pi]$, $M_3(\pi - t) = (-\cos(t) \sin(t), \sin(t)) = s_{(Oy)}(M_3(t))$. On étudie et on construit la portion de courbe obtenue quand t décrit $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ puis on obtient la courbe complète par réflexion d'axe (Oy) puis par symétrie centrale de centre O .

La fonction $y : t \mapsto \sin(t)$ est strictement croissante sur $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$. La fonction $x : t \mapsto \cos(t) \sin(t) = \frac{1}{2} \sin(2t)$ est strictement croissante sur $\left[0, \frac{\pi}{4}\right]$ et strictement décroissante sur $\left[\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{2}\right]$.

Pour $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, $\overrightarrow{\frac{dM_3}{dt}} = (\cos(2t), \cos(t))$. En particulier, $\overrightarrow{\frac{dM_3}{dt}}(0) = (1, 1)$, $\overrightarrow{\frac{dM_3}{dt}}\left(\frac{\pi}{4}\right) = \left(0, \frac{1}{\sqrt{2}}\right)$ et $\overrightarrow{\frac{dM_3}{dt}}\left(\frac{\pi}{2}\right) = (-1, 0)$.

On en déduit que la tangente en $M_3(0) = (0, 0)$ est dirigée par $(1, 1)$, la tangente en $M_3\left(\frac{\pi}{4}\right) = \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{\sqrt{2}}\right)$ est parallèle à (Oy) et la tangente en $M_3\left(\frac{\pi}{2}\right) = (0, 1)$ est parallèle à (Ox) .



Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$. Supposons qu'il existe $t \in \mathbb{R}$ tel que $x = \cos(t) \sin(t)$ et $y = \sin(t)$. Alors

$$(2x)^2 + (1 - 2y^2)^2 = (2 \cos(t) \sin(t))^2 + (1 - 2 \sin^2(t))^2 = (\sin(2t))^2 + (\cos(2t))^2 = 1.$$

Réciproquement, soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que $(2x)^2 + (1 - 2y^2)^2 = 1$. Alors $(1 - 2y^2)^2 \leq 1$ puis $-1 \leq 1 - 2y^2 \leq 1$ puis $y^2 \leq 1$ et donc $-1 \leq y \leq 1$.

On peut poser $\theta = \text{Arcsin}(y)$. Alors $y = \sin(\theta)$ puis

$$\begin{aligned} (2x)^2 + (1 - 2y^2)^2 = 1 &\Rightarrow (2x)^2 + (1 - 2 \sin^2 \theta)^2 = 1 \Rightarrow (2x)^2 = 1 - \cos^2(2\theta) \Rightarrow (2x)^2 = \sin^2(2\theta) \\ &\Rightarrow x = \pm \frac{1}{2} \sin(2\theta) \Rightarrow x = \pm \sin(\theta) \cos(\theta). \end{aligned}$$

Si $x = \sin(\theta) \cos(\theta)$, le réel $t = \theta$ est un réel tel que $x = \cos(t) \sin(t)$ et $y(t) = \sin(t)$ et si $x = -\cos(\theta) \sin(\theta)$ le réel $t = \pi - \theta$ est un réel tel que $x = \cos(t) \sin(t)$ et $y = \sin(t)$.

Dans tous les cas, il existe un réel t tel que $x = \cos(t) \sin(t)$ et $y = \sin(t)$.

$$C_3 \text{ est la courbe d'équation } (2x)^2 + (1 - 2y^2)^2 = 1.$$

2) a) S_2 est la sphère de centre O et de rayon 1.

$x^2 - x + y^2 = 0 \Leftrightarrow \left(x - \frac{1}{2}\right)^2 + y^2 = \frac{1}{4}$. L'intersection de S_1 avec le plan (xOy) est donc la courbe C_1 de la question 1)a)

puis S_1 est le cylindre de révolution de rayon $\frac{1}{2}$ et d'axe la parallèle à (Oz) passant par $\left(\frac{1}{2}, 0, 0\right)$.

b) Γ est l'intersection de S_1 et S_2 .

c) On sait que S_1 (resp. S_2) est une surface régulière et que la règle de dédoublement des termes fournit une équation du plan tangent à S_1 (resp. S_2) en $(x_0, y_0, z_0) \in S_1$ (resp. S_2) :

$$xx_0 + yy_0 = \frac{1}{2}(x + x_0) \text{ ou encore } \left(x_0 - \frac{1}{2}\right)x + y_0y = \frac{1}{2}x_0 \text{ (resp. } xx_0 + yy_0 + zz_0 = 1).$$

On sait que la tangente à Γ en (x_0, y_0, z_0) est l'intersection de ces deux plans quand ces deux plans sont sécants. Ces deux plans admettent pour vecteur normaux respectifs $\left(x_0 - \frac{1}{2}, y_0, 0\right)$ et (x_0, y_0, z_0) avec

$$\begin{pmatrix} x_0 - \frac{1}{2} \\ y_0 \\ 0 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \\ z_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 z_0 \\ \left(x_0 - \frac{1}{2}\right) z_0 \\ -\frac{1}{2} y_0 \end{pmatrix}.$$

Si ce vecteur est nul, alors $y_0 = 0$ puis $x_0 \in \{0, 1\}$ (car $(x_0^2 - x_0 + y_0^2 = 0)$ puis $z_0 = 0$ (car $\left(x_0 - \frac{1}{2}\right) z_0 = 0$). Mais le point $(0, 0, 0)$ n'appartient pas à S_2 et donc n'appartient pas à Γ . Par contre, le point $(1, 0, 0)$ appartient à Γ et les plans tangents à S_1 et S_2 en ce point sont les mêmes.

Soit donc (x_0, y_0, z_0) un point de Γ distinct de $(1, 0, 0)$. Un système d'équations cartésiennes de la tangente à Γ en

$$(x_0, y_0, z_0) \text{ est } \begin{cases} \left(x_0 - \frac{1}{2}\right)x + y_0y = \frac{1}{2}x_0 \\ xx_0 + yy_0 + zz_0 = 1 \end{cases}.$$

d) Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$.

$$\begin{aligned}(x, y, z) \in \Gamma &\Leftrightarrow \begin{cases} x = x^2 + y^2 \\ x^2 + y^2 + z^2 = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} r \cos(\theta) = r^2 \\ r^2 + z^2 = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \cos(\theta) = r \\ r^2 + z^2 = 1 \end{cases} \quad (\text{car } \theta = \frac{\pi}{2} \text{ refournit } r = 0) \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} r = \cos(\theta) \\ z^2 = 1 - \cos^2(\theta) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} r = \cos(\theta) \\ z = \pm \sin(\theta) \end{cases}\end{aligned}$$

Γ est donc l'ensemble des $(\cos^2(\theta), \cos(\theta) \sin(\theta), \pm \sin(\theta))$, $\theta \in \mathbb{R}$.

Plus précisément, Γ est la réunion des deux courbes Γ_1 et Γ_2 de paramétrisations respectives $\theta \mapsto (\cos^2(\theta), \cos(\theta) \sin(\theta), \sin(\theta))$ et $\theta \mapsto (\cos^2(\theta), \cos(\theta) \sin(\theta), -\sin(\theta))$. Mais pour tout réel θ , on a $M_2(\theta + \pi) = M_1(\theta)$ ce qui montre que Γ_1 et Γ_2 sont une seule et même courbe à savoir la courbe Γ . Finalement une paramétrisation de Γ est $\theta \mapsto (\cos^2(\theta), \cos(\theta) \sin(\theta), \sin(\theta))$.

On note \mathcal{C} le cône de sommet S et de directrice Γ .

Pour $\theta \in \mathbb{R}$, on pose $M_\theta = (\cos^2(\theta), \cos(\theta) \sin(\theta), \sin(\theta))$. Il est clair que S n'est pas un des points M_θ . Comme \mathcal{C} est l'ensemble des droites (SM_θ) , $\theta \in \mathbb{R}$, une représentation paramétrique de \mathcal{C} est donc

$$\begin{cases} x = \frac{1}{2} + \lambda \left(\cos^2(\theta) - \frac{1}{2} \right) \\ y = \lambda \cos(\theta) \sin(\theta) \\ z = \lambda \sin(\theta) \end{cases}, (\lambda, \theta) \in \mathbb{R}^2.$$

e) On a vu en d) que $\gamma = \Gamma$.

f) La projections orthogonale de Γ sur le plan (xOy) est l'ensemble des $(\cos^2(t), \cos(t) \sin(t), 0)$. C'est la courbe C_1 de la question 1)a).

De même, les projections orthogonales de Γ sur les plans (xOz) et (yOz) sont les courbes C_2 et C_3 respectivement.

Exercice III

1) a) La fonction $u : x \mapsto \frac{\ln(x)}{1-x}$ est continue sur $]0, 1[$.

En 0, $u(x) \sim \ln(x)$ et en particulier, $u(x) = o\left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right)$. Puisque $\frac{1}{2} < 1$, la fonction u est intégrable sur un voisinage de 0.

En 1, $\frac{\ln(x)}{1-x} \sim -1$. La fonction u se prolonge donc par continuité en 1 et en particulier est intégrable sur un voisinage de 1. Finalement, la fonction u est intégrable sur $]0, 1[$.

Pour $x \in]0, 1[$, on pose $v(x) = \frac{\ln(1-x)}{x}$. Comme pour tout $x \in]0, 1[$, $v(x) = u(1-x)$, la fonction v est intégrable sur $]0, 1[$.

Finalement, les intégrales J et K existent.

b) Soit $n \in \mathbb{N}$. La fonction $x \mapsto x^n \ln(x)$ est continue sur $]0, 1]$ et dominée en 0 par $\frac{1}{\sqrt{x}}$. On en déduit que la fonction $x \mapsto x^n \ln(x)$ est intégrable sur $]0, 1]$.

Soient $n \in \mathbb{N}$ et $a \in]0, 1[$. Les deux fonctions $x \mapsto \frac{x^{n+1}}{n+1}$ et $x \mapsto \ln(x)$ sont de classe C^1 sur $[a, 1]$. On peut donc effectuer une intégration par parties et on obtient

$$\int_a^1 x^n \ln(x) \, dx = \left[\frac{x^{n+1}}{n+1} \ln(x) \right]_a^1 - \int_a^1 \frac{x^n}{n+1} \, dx = -\frac{a^{n+1}}{n+1} \ln(a) - \frac{1}{(n+1)^2} (1 - a^{n+1}).$$

Quand a tend vers 0, on obtient

$$\forall n \in \mathbb{N}, \int_0^1 x^n \ln(x) \, dx = -\frac{1}{(n+1)^2}.$$

c) f est de classe C^1 par morceaux et 2π -périodique. De plus, f est continue sur \mathbb{R} car

$$f(\pi^+) = f(-\pi^+) = |-\pi| = |\pi| = f(\pi^-) = f(\pi).$$

D'après le théorème de DIRICHLET, la série de FOURIER de f converge vers f sur \mathbb{R} .

Calculons les coefficients de FOURIER de f . f est paire et donc $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $b_n(f) = 0$ et pour $n \in \mathbb{N}$, $a_n(f) = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi x \cos(nx) \, dx$.

- Si $n = 0$, $a_0(f) = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi x \, dx = \frac{2}{\pi} \times \frac{\pi^2}{2} = \pi$.
- Si $n \geq 1$, une intégration par parties fournit

$$a_n(f) = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi x \cos(nx) \, dx = \frac{2}{\pi} \left(\left[\frac{x \sin(nx)}{n} \right]_0^\pi - \frac{1}{n} \int_0^\pi \sin(nx) \, dx \right) = \frac{2}{n\pi} \left[\frac{\cos(nx)}{n} \right]_0^\pi = \frac{2((-1)^n - 1)}{n^2\pi}.$$

D'après le théorème de DIRICHLET cité plus haut, pour tout réel x ,

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{a_0(f)}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n(f) \cos(nx) + b_n(f) \sin(nx)) = \frac{\pi}{2} + \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n - 1}{n^2} \cos(nx) \\ &= \frac{\pi}{2} - \frac{4}{\pi} \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{1}{(2p+1)^2} \cos((2p+1)x). \end{aligned}$$

Pour $x = 0$, on obtient $\frac{\pi}{2} - \frac{4}{\pi} \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{1}{(2p+1)^2} = 0$ et donc

$$\sum_{p=0}^{+\infty} \frac{1}{(2p+1)^2} = \frac{\pi^2}{8}.$$

d) $T = \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{(2p)^2} + \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{1}{(2p+1)^2} = \frac{1}{4} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p^2} + \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{1}{(2p+1)^2} = \frac{1}{4}T + S$ et donc $\frac{3}{4}T = S$ puis $T = \frac{4}{3}S = \frac{\pi^2}{6}$.

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

e) Pour $x \in]0, 1[$ et $n \in \mathbb{N}$, posons $g_n(x) = x^n \ln(x)$ puis pour $x \in]0, 1[$, posons $g(x) = \frac{\ln(x)}{1-x}$. Pour $x \in]0, 1[$, on a

$$g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} x^n \ln(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} g_n(x).$$

- Chaque fonction g_n est continue et intégrable sur $]0, 1[$ d'après b).
- La série de fonctions de terme général g_n , $n \in \mathbb{N}$, converge simplement vers la fonction g sur $]0, 1[$ et de plus, la fonction g est continue sur $]0, 1[$.

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 |g_n(x)| dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 -x^n \ln(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} < +\infty.$$

D'après un théorème d'intégration terme à terme, g est intégrable sur $]0, 1[$ (ce qui a déjà été établi à la question a)), la série de terme général $\int_0^1 g_n(x) dx$ converge et

$$\int_0^1 \frac{\ln(x)}{1-x} dx = \int_0^1 g(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 g_n(x) dx = - \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)^2} = - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = -\frac{\pi^2}{6}.$$

En posant $t = 1 - x$, on obtient $K = \int_1^0 \frac{\ln(1 - (1-t))}{1-t} - dt = \int_0^1 \frac{\ln(t)}{1-t} dt = J$.

$$J = K = -\frac{\pi^2}{6}.$$

f) La fonction $x \mapsto \frac{\ln(x)}{1+x}$ est continue sur $]0, 1[$ et négligeable en 0 devant $\frac{1}{\sqrt{x}}$. Donc $\int_0^1 \frac{\ln(x)}{1+x} dx$ existe.

La fonction $x \mapsto \frac{\ln(x)}{1-x^2}$ est continue sur $]0, 1[$, négligeable en 0 devant $\frac{1}{\sqrt{x}}$ et prolongeable par continuité en 1 (par $-\frac{1}{2}$).

Donc $\int_0^1 \frac{\ln(x)}{1-x^2} dx$ existe.

Pour tout réel $x \in]0, 1[$, $\frac{\ln(x)}{1+x} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n g_n(x)$. Puisque $|(-1)^n g_n| = |g_n|$, la démonstration du e) s'applique à la série de fonctions de terme général $(-1)^n g_n$. On obtient

$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{\ln(x)}{1+x} dx &= \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \int_0^1 x^n \ln(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{-1}{(n+1)^2} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} \\ &= \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{(2p)^2} - \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{1}{(2p+1)^2} = \frac{1}{4}T - S = \frac{1}{4} \times \frac{\pi^2}{6} - \frac{\pi^2}{8} = -\frac{\pi^2}{12}. \end{aligned}$$

D'autre part,

$$\int_0^1 \frac{\ln(x)}{1-x^2} dx = \frac{1}{2} \left(\int_0^1 \frac{\ln(x)}{1-x} dx + \int_0^1 \frac{\ln(x)}{1+x} dx \right) = \frac{1}{2} \left(-\frac{\pi^2}{6} - \frac{\pi^2}{12} \right) = -\frac{\pi^2}{8}.$$

$$\int_0^1 \frac{\ln(x)}{1+x} dx = -\frac{\pi^2}{12} \text{ et } \int_0^1 \frac{\ln(x)}{1-x^2} dx = -\frac{\pi^2}{8}.$$

2) a) $A = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(1/2)^k}{k} = -\ln\left(1 - \frac{1}{2}\right) = \ln 2$. D'autre part, d'après un théorème de croissances comparées, $\frac{1}{k^2 2^k} \underset{k \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{k^2}\right)$. Donc, la série numérique de terme général $\frac{1}{k^2 2^k}$ converge.

b) Avec les notations de la question 1)e), pour tout entier naturel n , $\int_0^{1/2} |g_n(x)| dx \leq \int_0^1 |g_n(x)| dx = \frac{1}{(n+1)^2}$ et comme à la question 1)e), on peut intégrer terme à terme. On obtient

$$\int_0^{1/2} \frac{\ln(x)}{1-x} dx = \int_0^{1/2} \sum_{n=0}^{+\infty} x^n \ln(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{1/2} x^n \ln(x) dx.$$

Soient $n \in \mathbb{N}$ et $a \in]0, \frac{1}{2}[$. Une intégration par parties fournit

$$\begin{aligned} \int_a^{1/2} x^n \ln(x) dx &= \left[\frac{x^{n+1}}{n+1} \ln(x) dx \right]_a^{1/2} - \frac{1}{n+1} \int_a^{1/2} \frac{x^n}{n+1} dx \\ &= -\frac{1}{(n+1)2^{n+1}} \ln(2) - \frac{a^{n+1} \ln(a)}{n+1} - \frac{1}{(n+1)^2} \left(\frac{1}{2^{n+1}} - a^{n+1} \right), \end{aligned}$$

et quand a tend vers 0, on obtient $\int_0^{1/2} x^n \ln(x) dx = -\frac{1}{(n+1)2^{n+1}} \ln(2) - \frac{1}{(n+1)^2 2^{n+1}}$. Par suite,

$$\int_0^{1/2} \frac{\ln(x)}{1-x} dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(-\frac{1}{(n+1)2^{n+1}} \ln(2) - \frac{1}{(n+1)^2 2^{n+1}} \right) = -A \ln(2) - B = -(\ln(2))^2 - B.$$

c) Pour $t \in]-1, 1[$, posons $h(t) = \begin{cases} \frac{\ln(1-t)}{t} & \text{si } t \neq 0 \\ -1 & \text{si } t = 0 \end{cases}$. Pour tout réel $t \in]-1, 1[$, on a $h(t) = \frac{\ln(1-t)}{t} = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{t^{n-1}}{n}$ ce qui reste vrai pour $t = 0$. La fonction h est donc développable en série entière sur $] -1, 1[$ et en particulier continue sur $[0, 1[$. Une primitive de la fonction h sur $]0, 1[$ est $H : t \mapsto -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{t^n}{n^2}$ et donc

$$\int_0^{1/2} h(t) dt = H\left(\frac{1}{2}\right) - H(0) = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2 2^n} = -B.$$

D'autre part, en posant $x = 1 - t$, on obtient

$$\int_0^{1/2} \frac{\ln(1-t)}{t} dt = \int_{1/2}^1 \frac{\ln(x)}{1-x} dx = \int_0^1 \frac{\ln(x)}{1-x} dx - \int_0^{1/2} \frac{\ln(x)}{1-x} dx = -\frac{\pi^2}{6} + (\ln(2))^2 + B.$$

On en déduit que $-B = -\frac{\pi^2}{6} + (\ln(2))^2 + B$ et donc que

$$B = \frac{\pi^2}{12} - \frac{(\ln(2))^2}{2}.$$

3) a) $g(x) = x + \ln(1-x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -\frac{x^2}{2} + o(x^2)$. Puis

$$a_{n+1} - a_n = \frac{1}{n+1} - \ln(n+1) + \ln(n) = \frac{1}{n+1} + \ln\left(1 - \frac{1}{n+1}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2(n+1)^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2}$$

b) En particulier, $a_{n+1} - a_n$ est de signe constant à partir d'un certain rang et $a_{n+1} - a_n$ est équivalent au terme général d'une série convergente. On en déduit que la série de terme général $a_{n+1} - a_n$ converge.

Ensuite, pour $n \in \mathbb{N}^*$, on a $a_n = a_1 + \sum_{k=1}^{n-1} (a_{k+1} - a_k)$ et donc la suite (a_n) converge.

c) Pour tout entier naturel non nul n , on a $\frac{h_n}{n} \geq \frac{1}{n}$. Puisque la série de terme général $\frac{1}{n}$ diverge, la série de terme général $\frac{h_n}{n}$ diverge.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\begin{aligned} \frac{h_{n+1}}{n+1} - \frac{h_n}{n} &= \frac{1}{n+1} \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k} - \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \frac{1}{n(n+1)} \left(n \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \frac{n}{n+1} - (n+1) \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \right) = \frac{1}{n(n+1)} \left(\frac{n}{n+1} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \right) \\ &\leq \frac{1}{n(n+1)} \left(\frac{n}{n+1} - 1 \right) < 0. \end{aligned}$$

Ainsi, la suite $\left(\frac{h_n}{n}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est décroissante. D'autre part, $\frac{h_n}{n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln n}{n}$ et en particulier, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{h_n}{n} = 0$.

En résumé, la suite $\left((-1)^{n-1} \frac{h_n}{n}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est alternée en signe et sa valeur absolue tend vers 0 en décroissant. La série de terme général $(-1)^{n-1} \frac{h_n}{n}$ converge donc en vertu du critère spécial aux séries alternées.

4) a) Soit $n \in \mathbb{N}$. La fonction $x \mapsto x^n \ln(1-x)$ est continue sur $[0, 1[$, équivalente en 1 à $\ln(1-x)$ et donc négligeable devant $\frac{1}{\sqrt{1-x}}$ quand x tend vers 1. On en déduit que la fonction $x \mapsto x^n \ln(1-x)$ est intégrable sur $[0, 1[$ et donc que v_n existe.

Soient $n \in \mathbb{N}$ et $a \in [0, 1[$. Une intégration par parties fournit

$$\begin{aligned} \int_0^a x^n \ln(1-x) dx &= \left[\frac{x^{n+1}-1}{n+1} \ln(1-x) \right]_0^a - \frac{1}{n+1} \int_0^a (x^{n+1}-1) \times \frac{-1}{1-x} dx \\ &= \frac{(a^{n+1}-1) \ln(1-a)}{n+1} - \frac{1}{n+1} \int_0^a \frac{x^{n+1}-1}{x-1} dx \\ &= \frac{(a-1) \ln(1-a)}{n+1} \sum_{k=0}^n a^k - \frac{1}{n+1} \int_0^a \left(\sum_{k=0}^n x^k \right) dx \end{aligned}$$

Quand a tend vers 1, on obtient

$$\begin{aligned} v_n &= -\frac{1}{n+1} \int_0^1 \left(\sum_{k=0}^n x^k \right) dx = -\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n \frac{1}{k+1} \\ &= -\frac{1}{n+1} \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k} = -\frac{h_{n+1}}{n+1}. \end{aligned}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, v_n = -\frac{h_{n+1}}{n+1}.$$

b) La fonction $t \mapsto \frac{\ln(1-t)}{1+t}$ est continue sur $[0, 1[$, équivalente en 1 à $\ln(1-t)$ et donc négligeable devant $\frac{1}{\sqrt{1-t}}$ quand t tend vers 1. On en déduit que la fonction $t \mapsto \frac{\ln(1-t)}{1+t}$ est intégrable sur $[0, 1[$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. Au vu de l'intégrabilité de toutes les fonctions considérées

$$\begin{aligned} -\int_0^1 \frac{\ln(1-t)}{1+t} dt &= -\int_0^1 \ln(1-t) \left(\sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k t^k + (-1)^n \frac{t^n}{1+t} \right) dt \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^{k-1} v_k - (-1)^n \int_0^1 \frac{t^n \ln(1-t)}{1+t} dt = \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \frac{h_{k+1}}{k+1} - (-1)^n \int_0^1 \frac{t^n \ln(1-t)}{1+t} dt \\ &= \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \frac{h_k}{k} - (-1)^n \int_0^1 \frac{t^n \ln(1-t)}{1+t} dt \end{aligned}$$

Mais $\left| (-1)^n \int_0^1 \frac{t^n \ln(1-t)}{1+t} dt \right| = -\int_0^1 \frac{t^n \ln(1-t)}{1+t} dt \leq -\int_0^1 t^n \ln(1-t) dt = -v_n = \frac{h_{n+1}}{n+1}$ et on en déduit que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (-1)^n \int_0^1 \frac{t^n \ln(1-t)}{1+t} dt = 0 \text{ puis que } -\int_0^1 \frac{\ln(1-t)}{1+t} dt = \sum_{k=1}^{+\infty} (-1)^{k-1} \frac{h_k}{k}.$$

Ensuite, en posant $x = 1-t$ puis $y = \frac{x}{2}$

$$\begin{aligned}
-\int_0^1 \frac{\ln(1-t)}{1+t} dt &= \int_1^0 \frac{\ln(x)}{2-x} dx = -\frac{1}{2} \int_0^1 \frac{\ln(x)}{1-\frac{x}{2}} dx = -\int_0^{1/2} \frac{\ln(2y)}{1-y} dy \\
&= -\ln(2) \int_0^{1/2} \frac{1}{1-y} dy - \int_0^{1/2} \frac{\ln(y)}{1-y} dy = -(\ln(2))^2 + (\ln(2))^2 + B \text{ (d'après 2)b)} \\
&= B = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2 2^n}.
\end{aligned}$$

$$\int_0^1 \frac{\ln(1-t)}{1+t} dt = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{h_n}{n} = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2 2^n} = -\frac{\pi^2}{12} + \frac{(\ln(2))^2}{2}.$$