

**EXERCICE 1**

- 1. (b)
- 2. (b)
- 3. (c)
- 4. (a)

**Explications.**

1. On note  $a$ ,  $b$  et  $c$  les affixes des points  $A$ ,  $B$  et  $C$ . On a

$$b - a = (-3 - i) - (-2 + 3i) = -1 - 4i, \quad c - a = (2,08 + 1,98i) - (-2 + 3i) = 4,08 - 1,02i \text{ et} \\ c - b = (2,08 + 1,98i) - (-3 - i) = 5,08 + 2,98i .$$

Puis

$$AB = |b - a| = \sqrt{(-1)^2 + (-4)^2} = \sqrt{17}, \quad AC = |c - a| = \sqrt{4,08^2 + (-1,02)^2} = \sqrt{16,6464 + 1,0404} = \sqrt{17,6868} \text{ et} \\ BC = |c - b| = \sqrt{5,08^2 + 2,98^2} = \sqrt{25,8064 + 8,8804} = \sqrt{34,6868}.$$

Les trois distances sont deux à deux distinctes et donc le triangle  $ABC$  n'est pas isocèle. Le plus grand des trois côtés est  $BC$  et de plus  $AB^2 + AC^2 = 17 + 17,6868 = 34,6868 = BC^2$ . Donc le triangle  $ABC$  est rectangle en  $A$ .

2. Notons  $A$  le point d'affixe  $a = 4i$  et  $B$  le point d'affixe  $b = -2$ . Soit  $M$  un point du plan dont l'affixe est notée  $z$ .

$$|z'| = 1 \Leftrightarrow z \neq b \text{ et } \left| \frac{z - a}{z - b} \right| = 1 \Leftrightarrow z \neq b \text{ et } |z - a| = |z - b| \Leftrightarrow M \neq B \text{ et } AM = BM \Leftrightarrow AM = BM \Leftrightarrow M \in \text{med}[AB].$$

L'ensemble cherché est la médiatrice du segment  $[AB]$ .

3.

$$z' \in \mathbb{R} \Leftrightarrow z \neq b \text{ et il existe un réel } k \text{ tel que } z - a = k(z - b) \Leftrightarrow M \neq B \text{ et il existe un réel } k \text{ tel que } \overrightarrow{AM} = k\overrightarrow{BM} \\ \Leftrightarrow M \in (AB) \setminus \{B\}.$$

L'ensemble cherché est la droite  $(AB)$  privée du point  $B$ .

4. L'écriture complexe de la rotation de centre  $\Omega$  d'affixe  $\omega$  et d'angle  $\theta$  est

$$z' = e^{i\theta}(z - \omega) + \omega,$$

ce qui donne ici

$$z' = e^{-i\pi/3}(z - i) + i = \left( \frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2} \right) (z - i) + i = \left( \frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2} \right) z - \frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{1}{2}i.$$

## EXERCICE 2

1.  $f$  est dérivable sur  $[0; 2]$  en tant que fraction rationnelle définie sur  $[0; 2]$  et pour  $x$  élément de  $[0; 2]$ ,

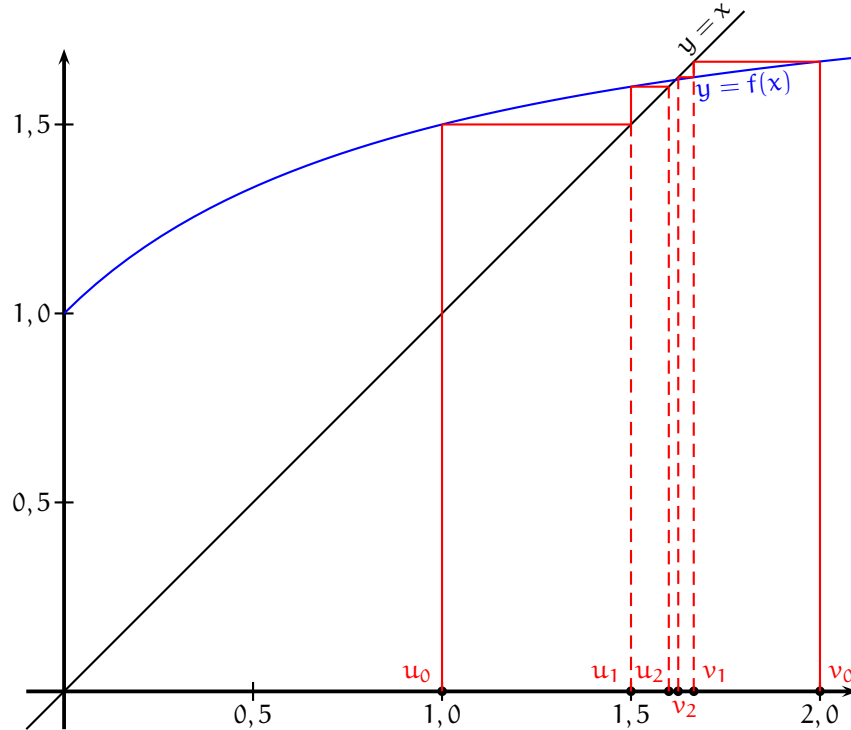
$$f'(x) = \frac{2(x+1) - (2x+1)}{(x+1)^2} = \frac{1}{(x+1)^2}.$$

La dérivée de  $f$  est positive sur l'intervalle  $[0; 2]$  et donc la fonction  $f$  est croissante sur  $[0; 2]$ .

Soit  $x$  un élément de  $[0; 2]$ . Puisque  $f$  est croissante sur l'intervalle  $[1; 2]$ , on a  $f(1) \leq f(x) \leq f(2)$  ce qui s'écrit encore  $\frac{3}{2} \leq f(x) \leq \frac{5}{3}$ . Mais  $\frac{3}{2} \geq 1$  et  $\frac{5}{3} \leq 2$ . Par suite,  $1 \leq f(x) \leq 2$ . On a montré que

pour tout réel  $x$  de l'intervalle  $[1; 2]$ , on a  $f(x) \in [1; 2]$ .

2. a.



Il semblerait que la suite  $(u_n)$  soit croissante, que la suite  $(v_n)$  soit décroissante et que les deux suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  soient convergentes et possèdent la même limite.

b. Montrons par récurrence que pour tout entier naturel  $n$ ,  $1 \leq v_n \leq 2$ .

- Pour  $n = 0$ , on a  $v_0 = 2$  et donc  $1 \leq v_0 \leq 2$ . L'encadrement à démontrer est donc vrai quand  $n = 0$ .
- Soit  $n \geq 0$ . Supposons que  $1 \leq v_n \leq 2$ . D'après la question 1., on peut affirmer que  $1 \leq f(v_n) \leq 2$  ou encore que  $1 \leq v_{n+1} \leq 2$ .

On a montré par récurrence que

pour tout entier naturel  $n$ ,  $1 \leq v_n \leq 2$ .

Montrons par récurrence que pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_{n+1} - v_n \leq 0$ .

- Pour  $n = 0$ , on a  $v_1 - v_0 = \frac{5}{3} - 2 \leq 0$ . L'inégalité à démontrer est donc vraie quand  $n = 0$ .
- Soit  $n \geq 0$ . Supposons que  $v_{n+1} - v_n \leq 0$ . D'après ci-dessus, les deux expressions  $v_n + 1$  et  $v_{n+1} + 1$  sont strictement positives. De plus

$$\begin{aligned} v_{n+2} - v_{n+1} &= \frac{2v_{n+1} + 1}{v_{n+1} + 1} - \frac{2v_n + 1}{v_n + 1} = \frac{(2v_{n+1} + 1)(v_n + 1) - (v_{n+1} + 1)(2v_n + 1)}{(v_{n+1} + 1)(v_n + 1)} \\ &= \frac{v_{n+1} - v_n}{(v_{n+1} + 1)(v_n + 1)} \leq 0 \text{ (par hypothèse de récurrence).} \end{aligned}$$

On a montré par récurrence que

pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_{n+1} \leq v_n$ .

c. Soit  $n$  un entier naturel.

$$\begin{aligned}v_{n+1} - u_{n+1} &= \frac{2v_n + 1}{v_n + 1} - \frac{2u_n + 1}{u_n + 1} = \frac{(2v_n + 1)(u_n + 1) - (2u_n + 1)(v_n + 1)}{(v_n + 1)(u_n + 1)} \\ &= \frac{v_n - u_n}{(v_n + 1)(u_n + 1)}.\end{aligned}$$

Pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_{n+1} - u_{n+1} = \frac{v_n - u_n}{(v_n + 1)(u_n + 1)}$ .

Comme le produit  $(v_n + 1)(u_n + 1)$  est strictement positif, le signe de  $v_{n+1} - u_{n+1}$  est le signe de  $v_n - u_n$ .

Ainsi, la suite  $(v_n - u_n)$  est de signe constant à savoir le signe de son premier terme. Or,  $v_0 - u_0 = 2 - 1 = 1$  et  $v_0 - u_0 > 0$ . On en déduit que la suite  $(v_n - u_n)$  est positive.

Pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_n - u_n \geq 0$ .

Soit  $n$  un entier naturel. Puisque  $u_n \geq 1$  et  $v_n \geq 1$ , on a  $u_n + 1 \geq 2$  et  $v_n + 1 \geq 2$  puis  $(u_n + 1)(v_n + 1) \geq 4$  et finalement  $\frac{1}{(u_n + 1)(v_n + 1)} \leq \frac{1}{4}$ . Mais alors, puisque  $v_n - u_n \geq 0$ ,

$$\frac{v_n - u_n}{(v_n + 1)(u_n + 1)} \leq \frac{1}{4}(v_n - u_n).$$

Pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_{n+1} - u_{n+1} \leq \frac{1}{4}(v_n - u_n)$ .

d. Montrons par récurrence que pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_n - u_n \leq \left(\frac{1}{4}\right)^n$ .

- Pour  $n = 0$ , on a  $v_0 - u_0 = 1$  et  $\left(\frac{1}{4}\right)^0 = 1$ . Donc  $v_0 - u_0 \leq \left(\frac{1}{4}\right)^0$ . Ainsi l'inégalité à démontrer est vraie quand  $n = 0$ .
- Soit  $n \geq 0$ . Supposons que  $v_n - u_n \leq \left(\frac{1}{4}\right)^n$ . Alors

$$v_{n+1} - u_{n+1} \leq \frac{1}{4}(v_n - u_n) \leq \frac{1}{4} \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^n = \left(\frac{1}{4}\right)^{n+1}.$$

On a montré par récurrence que

pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_n - u_n \leq \left(\frac{1}{4}\right)^n$ .

e. Ainsi, pour tout entier naturel  $n$ , on a  $0 \leq v_n - u_n \leq \left(\frac{1}{4}\right)^n$ . Comme  $\left|\frac{1}{4}\right| < 1$ , on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{4}\right)^n = 0$ . Le théorème des gendarmes permet alors d'affirmer que la suite  $(v_n - u_n)$  converge et que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (v_n - u_n) = 0$ .

En résumé, la suite  $(u_n)$  croît, la suite  $(v_n)$  décroît et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (v_n - u_n) = 0$ . Les deux suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  sont adjacentes et donc convergentes et ont même limite.

Les deux suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  convergent vers un même réel.

Puisque pour tout entier naturel  $n$  on a  $u_n \geq 1$ , par passage à la limite quand  $n$  tend vers  $+\infty$  on a encore  $a \geq 1$ .

Puisque pour tout entier naturel  $n$  on a  $u_{n+1} = \frac{2u_n + 1}{u_n + 1}$ , par passage à la limite quand  $n$  tend vers  $+\infty$  on a encore  $a = \frac{2a + 1}{a + 1}$ . Or

$$a = \frac{2a + 1}{a + 1} \Leftrightarrow a(a + 1) = 2a + 1 \Leftrightarrow a^2 - a - 1 = 0.$$

Le discriminant de l'équation  $x^2 - x - 1 = 0$  est  $\Delta = 5$ . Cette équation admet donc deux solutions réelles :  $x_1 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$  et  $x_2 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$ . Seul  $x_1$  est un nombre supérieur ou égal à 1 et donc

$$a = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}.$$

### EXERCICE 3

1. a.  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = \lim_{X \rightarrow -\infty} e^X = 0$  et donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} (2 - e^{-x}) = 2$ . Comme  $2 > 0$  et comme d'autre part  $\lim_{x \rightarrow +\infty} (x - 1) = +\infty$ , on a

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty.$$

b. Soit  $x$  un réel positif.

$$f(x) - (2x - 2) = (x - 1)(2 - e^{-x}) - (2x - 2) = 2(x - 1) - e^{-x}(x - 1) - 2(x - 1) = -e^{-x}(x - 1) = (-x)e^{-x} + e^{-x}.$$

D'après un théorème de croissances comparées, on a  $\lim_{x \rightarrow +\infty} (-x)e^{-x} = \lim_{X \rightarrow -\infty} Xe^X = 0$ . Comme d'autre part  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} = 0$ , on a donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x) - (2x - 2)) = 0$ . Ceci montre que

la droite  $\Delta$  d'équation  $y = 2x - 2$  est asymptote à  $\mathcal{C}$  en  $+\infty$ .

c. Soit  $x$  un réel positif.

Soient  $M$  le point de  $\mathcal{C}$  d'abscisse  $x$  et  $N$  le point de  $\Delta$  de même abscisse.

$$y_M - y_N = f(x) - (2x - 2) = -e^{-x}(x - 1).$$

Puisque  $e^{-x} > 0$ , le signe de  $y_M - y_N$  est le signe de  $-(x - 1)$  et donc

- si  $0 \leq x < 1$ ,  $y_M - y_N > 0$  ou encore  $y_M > y_N$ ,
- si  $x > 1$ ,  $y_M - y_N < 0$  ou encore  $y_M < y_N$ ,
- si  $x = 1$ ,  $y_M - y_N = 0$  ou encore  $y_M = y_N = 2(1 - 1) = 0$ .

On a montré que

$\mathcal{C}$  est strictement au-dessus de  $\Delta$  sur  $[0, 1[$ , strictement au-dessous sur  $]1, +\infty[$  et  $\mathcal{C}$  coupe  $\Delta$  au point  $(1, 0)$ .

2. a.  $f$  est dérivable sur  $]0; +\infty[$  en tant que produit de fonctions dérivables sur  $]0; +\infty[$  et pour tout réel positif  $x$ , on a

$$f'(x) = 1 \cdot (2 - e^{-x}) + (x - 1)e^{-x} = xe^{-x} + 2 - 2e^{-x} = xe^{-x} + 2(1 - e^{-x}).$$

Pour tout réel positif  $x$ ,  $f'(x) = xe^{-x} + 2(1 - e^{-x})$ .

b. Soit  $x$  un réel strictement positif. Alors  $-x < 0$  puis  $e^{-x} < e^0$  par stricte croissance de la fonction exponentielle sur  $\mathbb{R}$ . Ceci fournit  $e^{-x} < 1$  et donc  $2(1 - e^{-x}) > 0$ . D'autre part,  $xe^{-x} > 0$  et donc  $f'(x) > 0$ .

Pour tout réel strictement positif  $x$ ,  $f'(x) > 0$ .

c.  $f'(0) = 0e^{-0} + 2(1 - e^{-0}) = 0$ . On en déduit que  $\mathcal{C}$  admet en son point d'abscisse 0 une tangente parallèle à l'axe des abscisses.

$f$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$  et sa dérivée  $f'$  est strictement positive sur  $]0, +\infty[$ . Donc  $f$  est strictement croissante sur  $]0, +\infty[$ .

Tableau de variations de  $f$ .

$x$	0	$+\infty$
$f'(x)$	0	+
$f$	-1	$+\infty$

3. Notons  $\mathcal{D}$  le domaine considéré et  $\mathcal{A}$  son aire exprimée en  $\text{cm}^2$ .

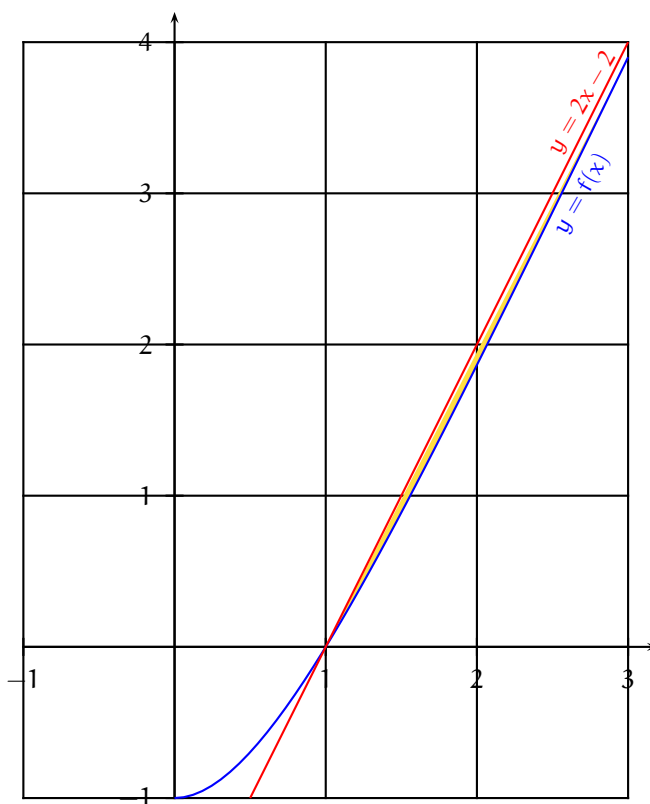
D'après la question 1.c., la courbe  $\mathcal{C}$  est au-dessous de la droite  $\Delta$  sur l'intervalle  $[1;3]$ . L'aire de  $\mathcal{D}$  exprimée en unités d'aire est donc égale à  $\int_1^3 ((2x-2) - f(x)) dx$  ou encore  $\int_1^3 (x-1)e^{-x} dx$ . Notons  $I$  cette intégrale et calculons  $I$ .

Pour  $x$  réel élément de  $[1;3]$ , posons  $u(x) = x-1$  et  $v(x) = -e^{-x}$ . Les deux fonctions  $u$  et  $v$  sont dérivables sur  $[1;3]$  et pour tout réel  $x$  de  $[1;3]$ , on a  $u'(x) = 1$  et  $v'(x) = e^{-x}$ . De plus, les deux fonctions  $u'$  et  $v'$  sont continues sur l'intervalle  $[1;3]$ . On peut donc effectuer une intégration par parties qui fournit

$$\begin{aligned} I &= \int_1^3 (x-1)e^{-x} dx = [(x-1)(-e^{-x})]_1^3 - \int_1^3 1 \cdot (-e^{-x}) dx = -(3-1)e^{-3} + (1-1)e^{-1} - \int_1^3 (-e^{-x}) dx \\ &= -2e^{-3} - [e^{-x}]_1^3 = -2e^{-3} - (e^{-3} - e^{-1}) = e^{-1} - 3e^{-3}. \end{aligned}$$

L'unité d'aire est égale à  $4 \text{ cm}^2$  et donc

$$\mathcal{A} = 4(e^{-1} - 3e^{-3}) \text{ cm}^2 \text{ ou encore } \mathcal{A} = 0,874\dots \text{ cm}^2.$$



4. a. Soit  $x$  un réel positif et  $M$  le point de  $\mathcal{C}$  d'abscisse  $x$ . La tangente  $(T)$  à la courbe  $\mathcal{C}$  en  $M$  est parallèle à la droite  $\Delta$  si et seulement si  $f'(x)$ , le coefficient directeur de  $(T)$ , est égal à 2, le coefficient directeur de  $\Delta$ .

$$\begin{aligned} f'(x) = 2 &\Leftrightarrow xe^{-x} + 2(1 - e^{-x}) = 2 \Leftrightarrow xe^{-x} - 2e^{-x} = 0 \Leftrightarrow (x-2)e^{-x} = 0 \\ &\Leftrightarrow x-2 = 0 \text{ (car } e^{-x} \neq 0) \\ &\Leftrightarrow x = 2. \end{aligned}$$

Comme de plus  $f(2) = (2-1)(2 - e^{-2}) = 2 - e^{-2}$ ,

$$A(2, 2 - e^{-2}).$$

b.  $\Delta$  est la droite d'équation  $-2x + y + 2 = 0$  et  $A$  est le point de coordonnées  $(2, 2 - e^{-2})$ . Donc la distance du point  $A$  à la droite  $\Delta$  exprimée en unités de longueur vaut

$$\frac{|-2(2) + (2 - e^{-2}) + 2|}{\sqrt{(-2)^2 + 1^2}} = \frac{e^{-2}}{\sqrt{5}}.$$

Comme l'unité de longueur est égale à 2 cm,

$$d(A, \Delta) = \frac{2e^{-2}}{\sqrt{5}} \text{ cm} = 0,121 \dots \text{ cm.}$$

## EXERCICE 4

### Candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité

1. a. On suppose que le dé indique 1. Le joueur a alors 10 tirages possibles dont 4 lui sont favorables. Donc, les différents tirages étant équiprobables (puisque le dé est équilibré),  $p_{D_1}(G) = \frac{4}{10} = \frac{2}{5}$ .

$$p_{D_1}(G) = \frac{2}{5}.$$

On suppose que le dé indique 2. Le joueur a alors  $\binom{10}{2} = \frac{10 \times 9}{2} = 45$  tirages possibles dont  $\binom{4}{2} = \frac{4 \times 3}{2} = 6$  lui sont favorables. Donc  $p_{D_2}(G) = \frac{6}{45} = \frac{2}{15}$ .

$$p_{D_2}(G) = \frac{2}{15}.$$

On suppose que le dé indique 3. Le joueur a alors  $\binom{10}{3} = \frac{10 \times 9 \times 8}{3 \times 2} = 120$  tirages possibles dont  $\binom{4}{3} = 4$  lui sont favorables. Donc  $p_{D_3}(G) = \frac{4}{120} = \frac{1}{30}$ .

$$p_{D_3}(G) = \frac{1}{30}.$$

b. D'après la formule des probabilités totales, on a

$$\begin{aligned} p(G) &= p(G \cap D_1) + p(G \cap D_2) + p(G \cap D_3) = p(D_1) \times p_{D_1}(G) + p(D_2) \times p_{D_2}(G) + p(D_3) \times p_{D_3}(G) \\ &= \frac{1}{6} \times \frac{2}{5} + \frac{2}{6} \times \frac{2}{15} + \frac{3}{6} \times \frac{1}{30} = \frac{12 + 8 + 3}{180} = \frac{23}{180}. \end{aligned}$$

$$p(G) = \frac{23}{180}.$$

2. La probabilité demandée est  $p_G(D_1)$ . Or

$$p_G(D_1) = \frac{p(G \cap D_1)}{p(G)} = \frac{p(D_1) \times p_{D_1}(G)}{p(G)} = \frac{\frac{1}{6} \times \frac{2}{5}}{\frac{23}{180}} = \frac{180}{15 \times 23} = \frac{12}{23}.$$

$$p_G(D_1) = \frac{12}{23}.$$

3. Notons  $X$  le nombre de parties gagnées. La variable aléatoire  $X$  est régie par un schéma de BERNOULLI. En effet,

- 6 expériences identiques et indépendantes sont effectuées ;
- chaque expérience a deux issues : « la partie est gagnée » avec une probabilité  $p = \frac{23}{180}$  (d'après la question 1.b.) ou « la partie est perdue » avec une probabilité  $1 - p = \frac{157}{180}$ .

La variable aléatoire  $X$  suit donc une loi binomiale de paramètres  $n = 6$  et  $p = \frac{23}{180}$ .

La probabilité demandée est  $p(X = 2)$  et on a

$$p(X = 2) = \binom{6}{2} \left(\frac{23}{180}\right)^2 \left(\frac{157}{180}\right)^4 = 0,14 \text{ à } 10^{-2} \text{ près.}$$



Soit  $n$  le nombre de parties faites par le joueur. La probabilité de gagner au moins une partie est  $p(X \geq 1)$  ou encore  $1 - p(X = 0)$ . Cette probabilité vaut  $1 - \left(\frac{157}{180}\right)^n$ .

$$\begin{aligned} p(X \geq 1) \geq 0,9 &\Leftrightarrow 1 - \left(\frac{157}{180}\right)^n \geq 0,9 \Leftrightarrow \left(\frac{157}{180}\right)^n \leq 0,1 \\ &\Leftrightarrow \left(\frac{180}{157}\right)^n \geq 10 \text{ (par décroissance de la fonction } x \mapsto \frac{1}{x} \text{ sur } ]0, +\infty[) \\ &\Leftrightarrow n \ln\left(\frac{180}{157}\right) \geq \ln(10) \text{ (par croissance de la fonction logarithme népérien sur } ]0, +\infty[) \\ &\Leftrightarrow n \geq \frac{\ln(10)}{\ln\left(\frac{180}{157}\right)} \text{ (car } \ln\left(\frac{180}{157}\right) > 0) \\ &\Leftrightarrow n \geq 16,8\dots \Leftrightarrow n \geq 17. \end{aligned}$$

A partir de 17 parties, la probabilité de gagner au moins une fois est supérieure ou égale à 0,9.